



Seek Wisdom, Elevate your Intellect and Serve Humanity



አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ

የሂደምኒቲስ ቋንቋዎች ጋዜጠኝነትና ኮሚኒኬሽን ኮሌጅ

የአማርኛ ቋንቋ ስነ- ጽሑፍ ፎክሎር ትምህርት

ድህረ- መረቃ መርሃ- ግብር

ለአማርኛ ቋንቋ ማስተማር ስነ ዘዴ የሁለተኛ ዲግሪ ማሟያ የቀረበ

በአሮሚያ ክልል ፊንፊኔ ዙሪያ በሱሉልታ ከፍተኛ ሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎች የመጻፍ ክህሎት ችሎታ ለማጎልበት የሚኖራቸውን ሚና መመርመር፤ በ11ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት

በ ተሾመ እምሩ

**ነሐሴ 2015 ዓ.ም
አዲስ አበባ**

በአሮሚያ ክልል ፊንጮ ኩራይ በሱሉልታ ከፍተኛ ሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎች የመፃፍ ክሂል ችሎታ ለማጎልበት የሚኖራቸውን ሚና መመርመር፤ በ11ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪነት

አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ
የሂደምኒቲስ ቋንቋዎች ጋዜጠኝነትና ኮሚኒኬሽን ኮሌጅ
የአማርኛ ቋንቋ ስነ- ጽሑፍ ፎክሎር ትምህርት
ድህረ- መረቃ መርሃ- ግብር

ለአማርኛ ቋንቋ ማስተማር ስነ ዘዴ የሁለተኛ ዲግሪ ማሟያ የቀረበ

በ ተሾመ እምሩ

አማካሪ
ደረጃ ገብሬ (ረ/ፕ)

ነሐሴ 2015 ዓ.ም
አዲስ አበባ

አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ

የሂደምኒቲስ ቋንቋዎች ጋዜጠኝነትና ኮሚኒኬሽን ኮሌጅ

የአማርኛ ቋንቋ ስነ- ጽሑፍ ፎክሎር ትምህርት

ድህረ- መረቃ መርሃ- ግብር

ለአማርኛ ቋንቋ ማስተማር ስነ ዘዴ የሁለተኛ ዲግሪ ማሟያ የቀረበ

**በአሮሚያ ክልል ፊንፊኔ ዙሪያ በሱሉልታ ከፍተኛ ሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት
የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎች የመፃፍ ክህሎት ችሎታ ለማጎልበት የሚኖራቸውን
ሚና መመርመር፤ በ11ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት**

በ ተሾመ እምሩ

የፈተና ቦርድ አባላት

የአማካሪ ስም_____ ፊርማ_____ ቀን_____

የፈታኝ ስም_____ ፊርማ_____ ቀን_____

የፈታኝ ስም_____ ፊርማ_____ ቀን_____

የአጥኚው ማረጋገጫ (Declaration)

ይህ ጥናት “በአሮሚያ ክልል ፊንጮ ከራይ በሱሉልታ ክፍተኛ ሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎች የመጻፍ ክህሎት ችሎታ ለማጎልበት የሚኖራቸውን ሚና መመርመር፤ በ11ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪነት” በሚል አብይ ርዕስ በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የሂደምኒቲስ፣ የቋንቋዎች ጥናት፣ ጆርገሊዝምና ኮሚዩኒኬሽን ኮሌጅ፣ የአማርኛ ቋንቋ ስነጽሁፍና ፎክሎር ትምህርት ክፍል የድኅረ- ምረቃ መርሐግብር ለአማርኛን ማስተማር (TeAm) ማስተር ዲግሪ ማሟያ የቀረበው ጥናት፣ የራሴ ወጥ ስራ መሆኑን እና በጥናቱ ውስጥ የተጠቀምኩባቸውን መረጃዎችም ሆነ ዋቢዎች በትክክል መግለጹን በፊርማዬ አረጋግጣለሁ።

ስም:- በ ተሾመ እምሩ

ፊርማ:- _____

ቀን:- _____

ምስጋና

እስከዚህ ሰዓት ድረስ ለጠበቀኝ ለልዑል እግዚአብሔር ክብር ምስጋና ይሁን። እንዲሁም ጥናታዊ ጽሑፌ እስኪጠናቀቅ ጊዜያቸውን ሰውተው የጽሑፉን ረቂቅ በጥንቃቄ በማንበብ፣ የማስተካከያ ሐሳብ በመስጠትና በማረም ለጽሑፌ አጋዥ የሆኑ መረጃዎችን በመለገስና የቅርብ ክትትላቸው ላልተለየኝ አማካሪዬና መምህራ ረ/ፕ ደረጀ ገብሬ ከፍ ያለ ምስጋናዬን አቀርባለሁ።

እንዲሁም ልምዳቸውን በማካፈል ጠቃሚ ምክሮችን በመስጠትና በማበረታታት የሙያ ድጋፋቸው ላልተለየኝ መ/ር ደረጀ ሰለሞን እንዲሁም ጽሑፌን ፕሪንት በማድረግ ለጽሑፌ አስፈላጊ የሆኑ ቁሳቁሶችን በመለገስ በመምከር ከጎኔ ላልተየው መ/ር አሰፋ አድማሱ እንዲሁም ሰይፉ ቶሎሳ ከፍ ያለ ምስጋናዬን አቀርባለሁ።

በ2015 ዓ.ም የትምህርት ቤቱ የ11ኛ “C” እና “D” ክፍል ተማሪዎች በተጠኝነት በመሳተፍና የተሰጣችሁን መመሪያ በማክበር ለጥናቱ መሳካት ላደረጋችሁልኝ ትብብር ምስጋናዬ ከፍ ያለ ነው።

በጥናቱ ሂደት ጽሑፌን በማንበብና ፕሪንት በማድረግ በማረም እንዲሁም ለጽሑፌ መሳካት ሁልጊዜ ከጎኔ ላልተለየኝኝ ውድ ባለቤቱ ወ/ሮ ሳራ እምሬ ምስጋናዬን አቀርባለሁ።

ማውጫ

ይዘት	ገጽ
ምስጋና	i
ማውጫ	ii
የሰንጠረዥ ማውጫ	iv
አጠቃሎ	v
ምዕራፍ አንድ	
1.1 የጥናቱ ዳራ	1
1.2 የጥናቱ አነሳሽ ምክንያት	3
1.3 የጥናቱ መሠረታዊ ጥያቄዎች	4
1.4 የጥናቱ አላማ	4
1.4.1 የጥናቱ ዋና አላማ	4
1.4.2 ዝርዝር አላማዎች	4
1.5 የጥናቱ ጠቀሜታ	4
1.6 የጥናቱ ወሰን	5
ምዕራፍ ሁለት	
የተዛማጅ ድርሳናት ክለሳ	6
2.1 የክለሳ ብልሃቶችን በተመለከተ የተካሄዱ ጥናቶች	6
2.2 የክለሳ ብልሃቶች	9
2.2.1 የክለሰ ብልሃቶች አተገባበር ስልት	12
2.2.2 የቡድን እርማት ስልት	13
2.2.3 የግል ክለሳ	15
2.2.4. የብጤ እርማት	16
2.3 የቀደምት ጥናቶች ቅኝት	18
ምዕራፍ ሦስት	
የጥናቱ ንድፍና የአጠናን ዘዴ	20
3.1 የምርምር ንድፍ	20
3.2 የጥናቱ ተሳታፊዎች	20
3.3 የናሙና አመራረጥ ዘዴ	20
3.4 የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች	21
3.4.1 የቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና	21
3.4.2 ድህረ ልምምድ ፈተና	22
3.4.2 የድርሰት አስተራረም ዘዴ	23
3.4.3 የቡድን እርማት አሠራርና ምልከታ	23
ምዕራፍ አራት	
የመረጃ ውጤት ትንተና	26
4.1 የቡድን እርማት የተማሪዎችን የፅህፈት ክህል ለማዳበር ያለውን ጠቀሜታ አስመልክቶ ከድርሰት እርማቱና ስህተት ቆጠራው የተገኙ መረጃዎች ትንተና	26
4.1.1 የድርሰት እርማት ውጤት ትንተና	26

4.1.2 የስህተት ቆጠራ ውጤት ትንተና.....	27
4.1.3 ተማሪዎቹ ከልምምዱ በኋላ በየትኞቹ ንዑስ የጽህፈት ክሂሎች ምን ዓይነት መሻሻል እንዳላዩ የሚያመለክቱ ከስህተት ቆጠራው የተገኙ መረጃዎች ትንተና.....	28
ምዕራፍ አምስት	
5.1 ማጠቃለያ.....	31
5.2 መደምደሚያ.....	32
5.3 የመፍትሔ ሃሳቦች.....	33
ዋቢ መጽሐፍት.....	34
አባሪዎች.....	38
አባሪ አንድ: የቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች እርማት ውጤት.....	38
አባሪ ሁለት: ከቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች የተቆጠሩ ስህተቶችና አይነቶች ብዛት.....	40
አባሪ ሦስት: ለአራሚ መምህራን የተሰራጨ የድርሰት አስተራረም (ውጤት አሰጣጥ) መግለጫ ቅፅ.....	41
አባሪ 4: የቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች እርማት ቴ-ቴስት ውጤት (t-test result).....	42
አባሪ 5: ተማሪዎች በክፍል ውስጥ ልምምድ የፃፉት ድርሰት ግለ እርማት አተገባበር ማሳያ.....	43
አባሪ 6: አራሚ መምህራን ለተማሪዎች ቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች የሠጧቸው ውጤቶች.....	54

የሰንጠረዥ ማውጫ

ገጽ

ሠንጠረዥ 1: የቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች ውጤት ቲ-ቴስት ስሌት.....	26
ሠንጠረዥ 2: የጥንድ ናሙናዎች ስታትስቲክስ	27
ሠንጠረዥ 3: የጥንድ ናሙናዎች ፍተሻ ስሌት.....	28
ሠንጠረዥ 4: በቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች ላይ የተቆጠሩ የስህተት ዓይነቶች ብዛት በየምድባቸው የስህተት ቅንሳው መጠን በመቶኛ.....	29

አጠቃሎ

የዚህ ጥናት ዋና አላማ የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎችን የመፃፍ ክሂል ለማጎልበት የሚኖራቸውን ሚና እና አተገባበር መመርመር ነው። የጥናቱን አላማ መሠረት በማድረግ መረጃ እንዲያስገኝ የተመረጠው መረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ ፈተና ነው። ጥናቱ የተከተለው የአጠናን ስልትም ከፊል ሙከራዊ (Quasi experimental) ነው። መረጃዎች ከተሰበሰቡና ሙከራ ከተወሰደ በኋላ ከጥናቱ የተገኘው ውጤትም በ $t < 0.05$ ተሰልቶ ከልምምዱ በፊት ልዩነት እንደሌላቸው ታይቷል። በአንፃሩ በድህረ ፈተና አማካይ ውጤት X ሲነፃፀሩ ልዩነት በመገኘቱ ልዩነቱ በስታቲስቲክስ ተሰርቷል። በመሆኑም የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን ለማለማመድ የጽሁፍ ትምህርትን ከተማሩ በኋላ በተሳታፊዎች መካከል የጽሁፍ ክሂል ችሎታ አማካይ ውጤት ልዩነት አሳይቷል፤ በዚህም የክለሳ ብልሃቶችን ለማለማመድ የመፃፍ ክሂልን መማር የመፃፍ ችሎታን በማሳደግ ረገድ አዎንታዊ ተጽእኖ እንዳለው ማረጋገጥ ተችሏል። በአጠቃላይ የቡድን ልምምድ በማድረግ የመፃፍ ክሂል የአርማት ብልሃቶች የቡድን ልምምድ በማድረግ የመፃፍ ክሂል ትምህርትን የተማሩ ተሳታፊዎች የመፃፍ ክሂል ችሎታ ማደግ ለውጥ ማሳየቱን፣ የመፃፍ ክሂል ትምህርት በክለሳ ብልሃቶች በቡድን ልምምድ የተዘጋጀና የቀረበ በመሆኑ የተማሪዎች የመፃፍ ክሂል ችሎታ ሊዳበርና ሊጎለብት መቻሉን ጥናቱ አረጋግጧል። ከጥናቱ ውጤት በመነሳት የመፍትሔ ሃሳቦች የቀረቡ ሲሆን በመፃፍ ክሂል በኩል የሚታዩ የተማሪዎችን የመፃፍ ችግር ለማቃለል የሚያስችል ዘዴ በመሆኑ በመማሪያ ክፍል ውስጥ እየተተገበረ ያለው የመፃፍ ክሂል ትምህርት ስልት ቢዘጋጅና የሚቀርብ ቢሆን የተማሪዎችን የመፃፍ ክሂል ችሎታ ሊያሳድግ ይችላል፤ የክለሳ ብልሃቶች ልምምድ ከተማሪዎች የመማር ተነሳሽነት ጋር በማዛመድ ወደፊት በሰፊው ቢጠና የመፃፍ ክሂል ክፍተትን በመሙላት ለተማሪዎች የመጻፍ ክሂል መጎልበት የጎሳ አስተዋጽኦ ሊያበርክት ይችላል። በተጨማሪም መምህራን የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን ማስተማርና ማለማመድ የተማሪዎችን የመፃፍ ችሎታ ማጎልበትና በራስ መተማመንን የበለጠ የሚያጠናክር መሆኑን ያመለክታል።

ምዕራፍ አንድ

1.1 የጥናቱ ዳራ

የመፃፍ ክህሎት በቀላሉ የሚለመድ ባለመሆኑ አጥኚዎች ለአመታት ስለጽህፈት አቀራረብ ተግባራዊ መፍትሔ ሊሆኑ በሚችሉ ነገሮች ጥናታቸውን ሲያደርጉ ቆይተዋል። ነገር ግን በተለያዩ አቀራረቦች እና ሰነዶች የቀረቡ ቢሆንም ተመራማሪዎች በመጻፍ ረገድ አሉታዊ አመለካከት ሲያቀርቡ ይታያል። ይህ ችግር የሚስተዋለው ደግሞ ጥሩ የመፃፍ ክህሎት በሌላቸው ተማሪዎች ብቻ ሳይሆን በሌሎችም ክህሎቶች ማለትም በመናገር፣ በማንበብና በማዳመጥ የተሻለ አፈፃፀም ባላቸው ተማሪዎች ጭምር ነው። ሁሌም ተማሪዎቹ በመፃፍ ሃሳባቸውን ለመግለጽ ከአቅማቸው በላይ እንደሆነ ያስባሉ። ግርማ ገብሬ (2013 ዓ.ም) እና Sarkhoush (2013) እርማት መስጠት የጽሑፍ ችግርን የመፍቻ ተግባር ነው። ችግሩ በአንባቢያን በኩል ይፈጥራል ተብሎ የሚታሰብ (የሚገመት) ሲሆን የጽሑፉን ይዘት ያለመገንዘብ ወይም የግንዛቤ ክፍተት ነው ተብሎ ሲታሰብ ፀሐፊው ይህንን ችግር ለማቃለል የሚጥር ሆኖ አንባቢ በሌለበት ይጽፋል። ስለአንባቢው ያስባል ይህን ሂደት Flower (1981) አንባቢ ተኮር አፃፃፍ በማለት ገልፀውታል።

በመጀመሪያ የጽሑፍ ረቂቅ በሚደረግበት ሂደት በሂደት የሚታሰቡ አምስት መሠረታዊ ንድፈ ሃሳባዊ ጉዳዮች እንዳሉ ገልፀዋል። እነሱም፡ እንደወረደ ረቂቅ፣ የግኝት ረቂቅ፣ ጉርሶ ረቂቅ፣ የመሥሪያ ረቂቅና የመጨረሻ ረቂቅ ናቸው።

እንደ ወረደ ረቂቅ፣ ምንም አይነት የተለየ ወይም የተመረጠ ርዕስ ሳይኖር ብዕርን ይዞ ከባዶ ወረቀት ጋር በመፋጠጥ በአእምሮ የመጣውን ሃሳብ ሁሉ እንዳለ በመፃፍ ሂደት ላይ ሊተኮርበት የሚገባ ሃሳብ ሊያስገኝበት ይችላል ተብሎ ይታመናል። ብልጭ ያለውን ሃሳብ እንዳለ በጽሑፍ ማስፈር አእምሮን ያነቃል ችሎታንም ያዳብራል።

የግኝት ረቂቅ ደግሞ ይህ የረቂቅ አይነት በአንድ በተወሰነ ጉዳይ ላይ ያሉንን ዝርዝር ግን በግልጽ ያልወጡ ሃሳቦች ሥልት የተበታተነውንና ሥርአታዊ ያልሆነውን ሃሳባችንን ለማሰባሰብና መልክ ለማስያዝ ይረዳል። እንደወረደ የፃፍነውን ዝርዝር ፍሬ ነገር በመከለስና እንደገና በማስተካከል ወጥ ጽሑፍ እንድናዘጋጅ ይረዳናል።

ጉርሶ ረቂቅ፡ በዚህ ረቂቅ ላይ ፀሐፊው የሚፈጽመው ተግባር ለመጨረሻው ረቂቅ የሚያሸጋግረውን ሃሳቦችና አረፍተ ነገሮች ማቀናበር ነው። ጉርሶ ረቂቅ ፀሐፊው ባጠናውና መርምሮ በደረሰበት ጉዳይ ላይ የሰበሰባቸውን መረጃዎች በተገቢው መንገድ በማዋቅርና በማቀናበር የሚፅፈው ነው። በዚህ የጽሑፍ ሂደት አንዳንድ

ያልተሟሉ ነገሮች ቢኖሩ ጠርተው ይወጣሉ፤ የጎደሉን ይታወቃሉ፤ የሚያስፈልጉ ይለያሉ፤ ደባል ሃሳቦች ግልፅ ይሆናሉ። የተደገሙም ካሉ ጎልተው ይወጣሉ። በጽሑፍ ሂደት ርእሰ ጉዳይ በትክክል መብራራት አለመብራራቱ፤ መተንተን አለመተንተኑ ሁሉ ቁልጭ ብሎ ይታያል ግልጽ ይሆናል።

የመስሪያ ረቂቅ፣ በዚህ የረቂቅ አዘገጃጀት በአመዛኙ የግኝትና የጉርሶ ረቂቆች ካልናቸው ጋር ይመሳሰላል። በመጨረሻ ረቂቅነት የቀረበ በስራ ሂደት አንዳንድ ተጨማሪ መረጃዎች፣ ማስታወሻዎችና ማስተካከያዎች የሚታከሉበት ማሻሻያዎች የሚጨመሩበት ወደፊትና ወደኋላ እየተባለ እርማት የሚደረግበት ወደ መጨረሻው ወጥ ጽሑፍ የሚያቀርብ የተግባር ሂደት ደረጃ ነው።

የመጨረሻው ረቂቅ የአንድ ድርሰት ረቂቅ ተዘጋጅቶ ካበቃ በኋላ በልዩ ልዩ መንገዶች የማጣራት ተግባራት ይከናወናል። ከነዚህ ተግባራት ውስጥ አንዱ በራሱ በፀሐፊው የሚደረገው የማረጋገጫና የማጣሪያ ተደጋጋሚ ንባብ ነው። በጽሑፍ ውስጥ ከተካተቱት ዋና ዋና ነጥቦችና ዝርዝሮች ላይ ተገቢ ትኩረት በማድረግ በደንብ ያልተገለፀ ወይም ያልተብራራ ሃሳብ ካለ ፀሐፊው አስፈላጊውን ማስተካከያ ያደርጋል፤ አላግባብ የተሰነቀሩ ደባል ሐሳቦችም ካሉ እነሱን ያስወግዳል። ይቀንሳል። የፊደል፣ የቃል ወይም የአረፍተ ነገር ግድፈት እንዳይኖር ሙሉ ጥንቃቄ ያደርጋል። ፀሐፊው እኔ ማድረግ የሚገባኝን ሁሉ ፈጽሜአለሁ ብሎ ባመነ ጊዜ ተከታይ ተግባር በተፃፈበት ርዕሰ ጉዳይ ላይ ሙያ ያላቸውን ሰዎች አንብበው ተገቢ ማስተካከያ፣ አስተያየትና ምዘና እንዲሰጡ ማድረግ ነው በማለት ደረጃ ገብሬ (1996) ይገልጻሉ።

ፀሐፊው በአፍልቆት፣ ሲገልፅ የሐሳብ ልውውጥ ማድረግ ይኖርበታል። ለአንድ የተወሰነ ማህበራዊ አውድና አንባቢ ታስቦ በመዘጋጀት የተግባራት አባል ለሆነው ማህበረሰብ ስለሚቀርብ ማህበራዊ መስተጋብር ይፈጥራል። በዚህ ጊዜ የይዘቱ የትኩረት አቅጣጫ የቋንቋውን መዋቅር ጠብቆ ጽሑፍ የመፍጠር ተግባር ስለአንባቢ የማይታሰብበትና የተግባራዊነት ጉድለት የሚታይበት በመሆኑ አንባቢን በመሳብ መስተጋብር የመፍጠር ልምምድ በማድረግ ፀሐፊዎችን ወደተሻለ የመጻፍ ችሎታ ለማጎልበት ተመራጭ ነው (Hayland 2002)።

በተመሳሳይ Carrman (2003) እንደገለፁት የክለሳ ጽሑፍ ስራ የሚሻሻልበትና ጥራት እንዲኖረው የሚደረግበት ነው። የበለጠ ግልጽ ለማድረግ የጽሑፍ ክለሳ ብቃት መመዘኛ ይሆናል።

ይህ እንዲሳካ ደግሞ የክለሳ ብልሃት የሚወሰድ አንዱ ዘዴ የክለሳ ማመሳከሪያ ነጥቦችን ተግባራዊ ማድረግ ነው። Linda, Stanli and et al 1992። የማመሳከሪያ ነጥቦችን ምንነት Harris (2008) እንደገለፁት የመጀመሪያ ረቂቅን አሻሽሎ የሁለተኛው ረቂቅን ለመጻፍ እንደገና ስለተፃፈው ነገር ለማሰላሰል የሚያገለግሉ ተጨማሪ የክለሳ መስፈርቶች ናቸው።

በተጨማሪ Raimes (1983) እንደገለጹት ለክለሳ ጊዜ ማመሳከሪያ ነጥቦችን መጠቀም የመጻፍን የተለያዩ አላማዎች መሠረት አድርጎ ለመክለስ ከማስቻሉም በላይ ሊተኮርባቸው የሚገባውን ነጥቦች መጠቀም ውሳኔ ለመስጠት ያገለግላል።

የጽሑፍ አላማ በመለያየቱ የማመሳከሪያ ነጥቦችም ቋሚ ላይሆኑና እንደ ጽሑፉ አላማና እንደጸሐፊው ፍላጎት የተለያዩ ነጥቦችን ለማዘጋጀት ይቻላል። ይህን በተመለከተ Harris (2008) እንደገለጹት የማመሳከሪያ ነጥቦች ቋሚ አይሆኑም ምክንያቱም የሚፃፈው የረቂቅ ሃሳብ በተለያዩ ቁጥር የማመሳከሪያ ነጥቦችም ይለያያሉ።

Richards (1990) በበኩላቸው የመጻፍ ክህል ብዙ ከመሆኑም የተነሳ ከሌሎች ክህሎች ሁሉ አስቸጋሪና ውስብስብነት ያለው እንደሆነና በአጭር ጊዜ ሊዳብር ስለማይችል ብዙ መስራትንና ያለሰለሰ ልምምድ ማድረግን የሚጠይቅ ክህል መሆኑን ያስረዳሉ። ከዚህ አንጻር ይህ ጥናትም የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን ማለማመድ የመጻፍ ችሎታን በማሳደግ ረገድ በተማሪዎች የአማርኛ ቋንቋ የመጻፍ ክህል ላይ የሚኖረውን አስተዋጽኦ መመርመር ነው።

1.2 የጥናቱ አነሳሽ ምክንያት

የተማሪዎች የመጻፍ ክህል ዝቅተኛ ደረጃ ላይ እንደሚገኝ የተለያዩ ተመራማሪዎች ጥናቶች ያሳያሉ። ስለሆነም አጥኚው ተማሪዎች መጻፍን በክፍል ውስጥ ከሚማሩት በተጨማሪ በአለት ተአለት እንቅስቃሴያቸው ውስጥ መጻፍን በቡድን ለመለማመድ ምንም ጥረት ሲያደርጉ ባለማየቱ ችግሩ የጎላ በመሆኑ ለጥናቱ ዋና መነሻ ሆኖታል። ለምሳሌ ባዬ (1987) ሁለተኛ ደረጃ የጨረሰ ተማሪ የኔ ጥሩ የሥራ ማመልከቻ ቀርቶ ተራ ደብዳቤ እንኳን በወጉ መጻፍ እየተሳናቸው መጥቷል በማለት የተማሪዎችን የመጻፍ ችሎታ ዝቅተኛ እንደሆነ ያስረዳሉ። የተማሪዎችን የመጻፍ ክህል ለማዳበር በመማሪያ መጽሐፍት ውስጥ በግልጽ የተካተቱ ይዘቶች ተገቢ አደረጃጀቶች ያላቸው ሚና ከፍተኛ መሆኑ ባይካድም ተማሪዎች ጥሩ የመጻፍ ችሎታ እንዲያጎለብቱ መምህራን ክህሉን ለማስተማር የሚጠቀሙባቸው የተለያዩ የማስተማሪያ ዘዴዎች እና ቴክኒኮች ደግሞ ለስኬታማ የመማር ማስተማር ሂደት ከፍተኛ ድርሻ እንዳላቸው በርካታ ተመራማሪዎች ይስማማሉ።

1.3 የጥናቱ መሠረታዊ ጥያቄዎች

ይህ ጥናት የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን ማለማመድ የተማሪዎችን የመፃፍ ችሎታ በማጎልበት ረገድ ያላቸውን ሚና ይፈትሻል። በዚህ መሠረትም ጥናቱ የሚከተሉትን ጥያቄዎች ምላሽ ይሰጣል።

1. የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎችን የመጻፍ ችሎታ ለማሳደግ በቡድን መስራት የሚኖራቸው አስተዋጽኦና የእርማት ብልሃት ስልቶች ምን ምን ናቸው?
2. ተማሪዎች የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን በማለማመድ የመፃፍ ችሎታን ከማሳደግ አንፃር የሚኖረው ተጽእኖ ምንድን ነው?

1.4 የጥናቱ አላማ

1.4.1 የጥናቱ ዋና አላማ

የዚህ ጥናት ዋና አላማ የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎችን የመፃፍ ክህሎት ለማጎልበት የሚኖራቸውን ሚና መመርመር ነው።

1.4.2 ዝርዝር አላማዎች

1. ተማሪዎች የእርማት ብልሃቶችን በቡድን በማለማመድ የመፃፍ ችሎታን ከማጎልበት አንፃር የሚኖራቸውን ተጽእኖ ለማሳየት፤
2. ተማሪዎች የእርማት ብልሃቶችን በማለማመድ በመፃፍ ችሎታ ላይ የሚኖረውን ተጽእኖ ማሳየትና አለማሳየቱን ለመፈተሽ፤
3. የእርማት ብልሃት ስልቶችን አተገባበር መመርመር የሚሉ ናቸው።

1.5 የጥናቱ ጠቀሜታ

ጥናቱ ከዚህ በታች የተዘረዘሩትን ጠቀሜታዎች ይኖሩታል።

- ተማሪዎች የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን በማለማመድ የመፃፍ ችሎታን ከማጎልበት አንፃር የሚኖረውን ሚና ያሳያል።
- የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎችን የመፃፍ ችሎታ ለማጎልበት (ለማሳደግ) የሚኖራቸውን ተጽእኖ መኖር አለመኖሩን ለማሳየትና ለመፈተሽ፤
- ወደፊት የመፃፍ ክህሎት አስመልክቶ በሰፊው ለማጥናት ለሚፈልጉ አጥኚዎች ርዕሱ የጥናት መነሻ በመሆን ያገለግላል።

1.6 የጥናቱ ወሰን

ጥናቱ የሚካሄደው በ2015 ዓ.ም በኦሮሚያ ክልል ፊንፊኔ ዙሪያ በሱሉልታ ከፍተኛ ሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት ነው። ይህ ትምህርት ቤት የተመረጠው የጥናቱ ስልት ፍትነት መሰል (ከፊል ሙከራዊ) በመሆኑ ከአጥኚው የስራ ሁኔታ አንጻር በቅርበት ቢካሄድ አስተማማኝ መረጃ ይሰበስባል ተብሎ ስለታሰበ ነው። የጥናቱ ዋና ትኩረት የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን ማለማመድ የመጻፍ ክህልን ማለማመድ በማጎልበት (ማሳደግ) ረገድ የሚኖራቸውን ሚና እና አተገባበር መመርመር በመሆኑ በማመሳከሪያ ነጥቦች ድጋፍ በቡድን የክለሳ አተገባበር ስልቶችን መሠረት በማድረግ ተገቢ ያልሆኑ ቃላት፣ ሐረጎች፣ አረፍተ ነገሮችና አንቀጾችን ማስወገድ፣ መተካት ወይም ማሠራጨት እንዲሁም ተገቢ የሆኑትን ደግሞ መመርመር ማደራጀትና ማጠናከር የክለሳ ብልሃቶች ላይ ያተኩራል።

ምዕራፍ ሁለት

የተዛማጅ ድርሳናት ክለሳ

2.1 የክለሳ ብልሃቶችን በተመለከተ የተካሄዱ ጥናቶች

ስመኝ (2008) Flower and Hayes (1981)ን በመጥቀስ ጥናቶች እንደጠቆሙት የክለሳ ብልሃት ለረጅም አመታት የተለየ አተገባበርና ትርጓሜ ሲሰጠው ቆይቷል፤ በርካቶች እንደሚበይኑት ውስብስብ የሆነ አእምሮ ስራ ሆኖ ከመጀመሪያ ረቂቅ በኋላ የሚከናወን ተግባር ነው። በተጨማሪም ረቂቅን ለመገንዘብ ማንበብና ለማስተካከል የሚከናወኑት ተግባር ነው Silceira (1999)።

በሌላ በኩል ክለሳ በማንኛውም የጽሑፍ ሂደት ላይ የሚከናወን ተግባር ነው። በተመሳሳይ Myhill and Jone (2007) እንደገለጹት ክለሳ በመፃፍ በየትኛውም ደረጃ የሚከናወን ውስብስብ ሂደት ነው። ከረቂቅ በኋላ ብቻ በሚለው አይወሰንም፤ መሠረታዊ የሆነ ጥራትን የማምጣት ሂደት ነው።

ክለሳን የተወሰኑ የዘርፉ ባለሙያዎች በራሳቸው አውድ የሚከናወን አድርገው ሲበይኑት የተወሰኑት ደግሞ ተያያዥነት ያለው ተግባር እንደሆነ አድርገው ይበይኑታል፤ ይህንን በተመለከተ Silveira (1999) እንደገለጹት ከመጀመሪያ ረቂቅ በኋላ የሚከናወን ተከታታይነት ያለው ተግባር ነው።

ክለሳ በየትኛውም የመፃፍ መረጃ ይከናወናል፤ ፀሐፊው ጽሑፉን የሚያዘጋጀው ለአንባቢው ነው፤ ስለዚህ ጽሑፍ ለአንባቢ ግልፅ እስኪሆን ድረስ ማብራሪያውን ይለውጣል፤ ይገመግማል፤ መልእክቱን ግልጽ የማድረግ ተግባር ያከናውናል፤ በዚህ ክንዋኔ የመፃፍ ክህሎት ይዳብራል (Baer, 2008)።

በተጨማሪ ክለሳ ሰፊ አውድ መከናወን ያለበት መሆኑን አስመልክቶ ማረው (2005) እንደገለጹት በረቂቅ ጊዜ ክለሳ ማከናወን ጽሑፍን ስርዝ ድልዝ የበዛበት ከማድረጉም በላይ ለአንባቢ ማራኪነት አይኖረውም። ፀሐፊ ረቂቅ ከጻፈ በኋላ ክለሳ ማከናወን አለበት። ረቂቅ ከክለሳ በፊት ያለ ያልታረመ ጽሑፍና ከክለሳ በኋላ ያለ የተለቀመ (የታረመ) ጽሑፍ ይሆናል። ከመጀመሪያው ረቂቅ በኋላ በራሱ አውድ የሚከናወን የክለሳ ብልሃት ችግሮችን መገምገምና ትኩረት ሰጥቶ ለመተንተን የሚያስፈልግ ነው። በሌላ በኩል ክለሳ የመረዳት፣ የመገምገምና ችግሮችን የመፈተሽ ሂደት ነው። ክለሳ ሰፊ የሆነ የአንብቦ መረዳት ክንውን ይፈልጋል።

ምክንያቱም ፀሐፊው አንባቢ የሚያጋጥመውን ችግር ለማግኘትና አስቀድሞ ለመፍታታ በሂሳብ ንባብ ጽሑፍን በጥልቀት እያነበበ ችግሩን የሚፈትሽበት ነው። ክለሳ ማለት እንደገና ማየት፣ ማንበብ ሲሆን የመጀመሪያ ረቂቅ ከተጠናቀቀ በኋላ በሂሳብ ንባብ ተመልሶ ችግሮችን ነቅሶ የማውጣትና የማስተካከል ሂደት ነው። ይህን ደረጃ በአግባቡ ለማከናወን በቂ ጊዜ ይፈልጋል። እንዲሁም ከመጻፍ ሂደቶች ወሳኝና አስፈላጊው ነገር ግን አስቸጋሪው ደረጃ ነው። ምክንያቱም ፀሐፊው የጽሑፉን መልእክት ግልፅ ለማድግ የሚያሻሻልበትና ፍሬ ነገሮች ርስበርስ ተደጋጋሪ መሆናቸውን የሚያረጋግጥበት፣ እንዲሁም በተቻለ መጠን ሃሳብን በተሻለ ደረጃ (መንገድ) ለመግለጽና ለማደራጀት ወሳኝ ነው። ይህ ደረጃ ትኩረቱ በጽሑፉ ላይ ነው። የፊደል ግደፈትን፣ የምልክቶች ስህተትን ወይም ስርአተ ነጥቦችን የማስተካከል ሂደት የመፃፍ ደረጃ ላይ የሚከናወን ይሆናል። ጥሩ ጽሑፍ ለአንባቢ መልእክት ያለው መሆን አለበት፤ ክለሳ የተፃፈን ረቂቅ እንደገና ማየትና ለአንባቢ ምቹ ለማድረግ ስህተቶችን አርሞ የመፃፍ ሂደት በመሆኑ ሂደቱ እንደገና ማየት ብቻ ሳይሆን አንባቢ ጽሑፉን እንዲረዳ የማድረግ ተግባር ይከናወንበታል። ስለዚህ በክለሳ ሂደት አንባቢ ይታወሳል ማለት ይቻላል (Reid, 1993)።

Reinking and Robert (2007) እንደገለፁት ጽሑፍ በክለሳ ጊዜ በየትኛውም የመፃፍ ደረጃ የሚከናወን ሲሆን ከረቂቅ መጨረሻ የሚለውን የተወሰኑ ባለሙያዎችን አመለካከት በመቃወም ነገር ግን አሁንም አሁንም መከለስ ረቂቁን እንደሚያበላሽ ጠቁሟል፤ በተጨማሪም የክለሳ ርዕስ ክግምት ውስጥ የሚገባበት የምንጽፍበትን አላማና አንባቢ በአእምሮ የሚታሰብበት ነው። ለማሰቢያ ጊዜ ረቂቁን አሳድሮ ማየት የጽሑፉን ይዘትና መዋቅሩን ለመለወጥ ውሳኔ ይረዳል።

የክለሳ ብልሃት ከመጀመሪያ ረቂቅ በኋላ በትችትና በአስተያየት ረቂቁን እንደገና የማሰስ ሂደት ነው፤ የማየት ክንውኑ እያንዳንዱ አረፍተ ነገርና አንቀጽ ትርጉም አዘል መሆኑን ወይም ደግሞ ጽሑፉ የታለመለትን አላማ ግብ መምታቱን የማረጋገጥ ሂደት ነው። የክለሳ ብልሃት የቃላት ምርጫን፣ የፊደላትንና የምልክቶችን ማስተካከል አይደለም፤ ክለሳ ከዚህ ጠጠር ያለ ጥብቅ ውሳኔን የመወሰንና በረቂቁ ላይ ለውጥ የማድረግ ሂደት ነው። ይኸውም ተግባራዊ በትክክል እስኪፈፀም የረቂቁን አደረጃጀት እስከ መለወጥ ድረስ እርምጃ ማከናወንን ይጠይቃል። ስለዚህ ክንውኑ የለውጥ ሂደት ድረስ ይደርሳል።

በጽሑፍ ውስጥ የሚባለው ነገር በቀጥታ ከርእሱ ጋር የተጠጋ መሆን፣ ማጠናከሪያ ሃሳቦች አብይ ሃሳቡን መግለፅ፣ የተፈለገው መልእክት ግቡን መምታትና ፀሐፊው በረቂቁ እስኪረካ ድረስ የማሻሻል ሂደት ይከናወናል። እንዲሁም ክለሳ የረቂቁን ድክመቶች የማስተካከያና ጥሩ

የሆነን ረቂቅ ደግሞ የበለጠ ለማሻሻል እድል የሚሰጥ ተግባር ነው። ስለዚህ በክለሳ ጊዜ ግላዊ ስሜትን ከረቂቁ አርቆ በግምገማ አስተያየት የማየት ተግባር ይፈጽማል (Reinking and Robert, 2007)።

በአጠቃላይ የክለሳ ክንውን ስህተቶችን በፍጥነት ለማስወገድ መቻል ላይ ሆኖ ፀሐፊው ግን ሙሉ በሙሉ ሃያሲ የመሆን ተግባርን መፈፀም ሳይሆን አንባቢን አሻሚ የሆኑ አገላለጾችን የማስተካከልና አጠራጣሪ ሃሳቦችን የማስወገድ ተግባር ነው። እንዲሁም ሙሉ በሙሉ ለማሻሻል፣ የአንቀጾችን መዋቅር ለማስተካከልና ተስማሚ ቃላትንና አረፍተ ነገሮችን ለመምረጥ ሲባል ረቂቁን ደጋግሞ ማንበብ ይጠይቃል። እነዚህ ጉዳዮች በመሠረታዊነት ከተስተካከሉ በኋላ ረቂቁን የሚያበላሹ ስህተቶችና ችግሮችን የማረም ተግባራት ይከናወናል። አንዳንድ የዘርፉ ባለሙያዎች እንደሚገልፁት ክለሳን ለማከናወን በጀማሪ ፀሐፊዎችና በበሳል ፀሐፊዎች መካከል ልዩነት እንዳለ ይገልጻሉ። በጀማሪ ፀሐፊዎች ዘንድ ለክለሳ በቂ ጊዜ አይመድቡለትም፤ ጥልቅ የሆነ የማስተካከል ሥራ አያከናውኑም በተለይ ትኩረታቸው ቃላትን መለወጥ፣ ሐረጎችን ማስተካከልና የምልክቶችን ስህተት የማረም ተግባራት ብቻ ያከናውናሉ (Sommers, 1980)። በተመሳሳይ Sharples (1999) እንደገለፁት የበሳል ፀሐፊዎች የክለሳ ሂደት ረዘም ያለ ጊዜን የሚጠይቅና በጥራት ላይ የተመሠረተ ነው። እንዲሁም ጀማሪ ፀሐፊዎች ቃላትንና ሐረጎችን፣ አረፍተ ነገሮችን ማስተካከል ላይ ሲያተኩሩ በሳል ፀሐፊዎች ግን በመልእክት ላይ በማተኮር የአንቀጾችን አደረጃጀትና የመልእክቱን ግልጽነት ይገመግማሉ። በሌላ በኩል በተለማማጆች ላይ የሚታዩ ሁለት ችግሮች እንዳሉ Sharples (1999) ይጠቁማሉ። እነዚህ ችግሮች፦

- ራስን መምራት አለመቻል ወይም የፃፉትን ረቂቁ ስህተት የሌለው አድርጎ መገምገም አንዱ ችግር ሲሆን
- ችግሮችን ለማግኘት ስልቶችን መጠቀም አለመቻልና በዘዴ የረቂቁን ስህተቶች ለማውጣት አለመቻል ናቸው።

በጀማሪ ፀሐፊዎች ላይ የሚታይ ሌላው ችግር ክለሳ ማለት ለአነባቢ ጽሑፍን ምቹ የማድረግ ሂደት መሆኑን የግንዛቤ ማነስ ነው። ይህ ደግሞ ማህበራዊና አንባቢ ተኮር አለማድረግ ነው (Sharples, 1999)።

በአንፃሩ Sommer (1980) እንደገለፁት በመልእክቱ ላይ ትኩረት ሳይደረግ ስህተቶችን ብቻ ማስተካከል የጽሑፍን ጥራት በመቀነስ ረገድ ከፍተኛ ተጽእኖ አለው። Fisher (2011) ክለሳ ስህተቶችን ከማስተካከል ያለፈ ከፍ ያለ የማሻሻል ተግባር ነው። በተመሳሳይ Chanquor

(2001) እንደገለጹት ክለሳ የተፃፈን ረቂቅ በመገምገም የይዘቱን ጥራት ወይም የፀሐፊውን የአገላለፅ ስህተቶችን አውጥቶ የማረም ሂደት ነው። የማስተካከል ተግባር ተግባራዊ ብቃት እንዲያሟላና ለአንባቢ ምቹ እንዲሆን ማድረግ ነው። ይሁን እንጂ የክለሳ ብልሃት ተግባር አእምሯዊና ክህላዊ ነው።

Hayland (2005)ን Harmer (2001)ን በመጥቀስ Gahandi (2011) እንደገለጹት መፃፍ የማርቀቅና የእርማት ውጤት ነው፤ በትክክለኛ ፀሐፊ ጥሩ ጽሑፍ ብልሃት ባለው ክለሳ ላይ የተመሠረተ ነው፤ እንዲሁም ከመጀመሪያ ረቂቅ በኋላ የሚከናወን ክለሳ የመፃፍ ችሎታን በማጎልበት ረገድ ጠቃሚ ክፍል ነው።

2.2 የክለሳ ብልሃቶች

የክለሳ ብልሃት ማለት ፀሐፊው አላማዬ ብሎ ረቂቁን የማስተካከል ሂደት ነው። ከመጀመሪያው ረቂቅ በኋላ የሚከናወን ክለሳ የተለያዩ የረቂቁን ስህተቶች ለማስተካከል ብልሃቶች አሉት፤ ክለሳን አስመልክቶ በርካታ ሞዴሎች ቀርበዋል። ከሞዴሎች አንዱ Flower and Hayes (1981) የቀረበው የመፃፍ ሞዴል ሲሆን በዚህ ሞዴል ላይ ክለሳ ሁለት ንዑሳን ብልህቶች አሉት። እነሱም የሚታይ ስህተትን ለማግኘት ማንበብ አንዱ ሲሆን ሁለኛው ደግሞ የተሻለ ድርሰት ለማቅረብ ማስተካከል ናቸው። በዚህ ላይ የተሻለ ድርሰት ለማቅረብ ከሚረዱን ዋና ዋና ሃሳቦች ውስጥ ደረጃ ገብሬ 1996 ከገለጹት ውስጥ፡-

- በምንፀፍበት ቋንቋ ሙሉ ክህሎት መኖር
- የምንጽፍበትን ቋንቋ ሰዋሰዋዊ ባህሪያት፣ ባህላዊና ማህበራዊ ገፅታዎች ሁሉ ጠንቅቆ ማዋቅ እንዲሁም የአፃፍና የአቀራረብ መርሆችን መረዳት እንደሆኑ አስቀምጠዋል።

Flower and Hayes (1981) የክለሳ ሞዴል በጥናት በመፈተሽ እንደገፁት ክለሳ ሶስት የአተገባበር ብልሃቶች አሉት። እነዚህ ሂደቶች፡ መሠረታዊ ሰዋሰው የማስተካከል ተግባር አንዱ ሲሆን፣ ሁለተኛው ደግሞ ለአንባቢ የሚቀርብ ረቂቅና በረቂቁ ውስጥ ሊተላለፍ የተፈለገው መልእክት ከተጨማሪ አለም እውነታ ጋር እንዳይጣረስ ማስተካከል ነው። ሦስተኛው ተግባር ፀሐፊው ለአንባቢው ምን ማስተላለፍ እንዳለበትና ለማስተላለፍ ያቀደውን ሃሳብ ማስተላለፍ መቻሉን ከአንባቢው አንፃር የሚመለከትበት ነው። በጥናት እንደታየው የሦስተኛው ተግባር ውስብስብ የሆነና ለረቂቁ ጥራት መሠረታዊ ነው።

በሌላ በኩል Flower and Hayes (1981) ቀደምት የክለሳ ሞዴሎችን የሚከናወነው ሂደት ወይም የክለሳ ብልሃትንና ስለሚፈፀመው ነገር ያለበቁ እውነት ሲሆን፤ እነዚህ ተደምረው

በረቂቅ ላይ የሚኖራቸው ተጽእኖ በአፃፃፉ ላይ የሚያሳድሩት ለውጥ ነው። የሚከናወነው ሂደት ወይም የክለሰ ብልሃት በሚለው ውስጥ የሚከናወኑ ተግባራት መገምገም፤ አላማን ማስቀመጥና ብልሃት የመምረጥ ድርጊቶች ሲሆኑ ረቂቅ ላይ በተናጠል ትኩረት የሚሰጣቸው ተግባራት ናቸው።

1. ተግባርን መለየት፡ ማለት ረቂቅ አድራጊው የሚያከናውናቸው አጠቃላይ (Large scale) የሆነና ንዑስ (Small scale) የክለሳ ብልሃቶችን ነው። ሂደቱም ተግባርን በመለየት ወቅት የሚከናወኑ ማስተካከያዎችና ፀሐፊው ለመክለስ ያነሳሳውን አላማ በተገቢው ሁኔታ መከናወኑን የመገምገም ሂደት ነው። ለዚህ ተግባርም ጥልቅ ንባብና ረቂቅን የማሰስ ተግባራት ይከናወናሉ።
2. ግምገማ፡ ከይዘትና አደረጃጀት ጀምሮ ችግሮችን ወይም ስህተቶችን ፈልጎ የማውጣት ሂደት ነው። በመሆኑም ስህተቶችን የማስተካከልና የማስወገድ ተግባራት በዚህ የሚከናወኑ ይሆናል።
3. አላማ ማስቀመጥ፡ የሚስተካከለው ረቂቅ ችግር የቱ ነው? የሚለውን ነጥብ ለይቶ በማውጣት የመልእክቱን ትክክለኛነት ማሳዎቅ ነው።
4. ብልሃት (ዘዴ) መንደፍ፡ ይህ ደግሞ በክለሳ ጊዜ ክለሳ አደራጊው የተለያዩ ብልሃቶችን ይነድፋል። ስህተቶችን ያስወግዳል፤ ረቂቅ ላይ እንዲቆዩ የሚፈልጋቸውን የመምረጥ፣ የበለጠ ግልፅ ማድረግ የሚያስችሉ አገላለጾችን ማሰብ፤ እንደገና መፃፍ፣ ማስተካከልና ክለሳን መጠቀም አለበት፤ እነዚህ ተግባራት በቡድን ሊከናወኑ ችላሉ።

በተመሳሳይ Stranli, Linda and et al (1992) እንደሚገልፁት የክለሳ ብልሃቶችን ማስወገድ፣ መጨመር፣ መተካት፣ መበተን ወይም ማሰራጨት፣ ማደራጀትና ማጠናከር ናቸው። ረቂቅን ከፃፉ በኋላ ለተወሰነ ጊዜ አንባቢን ማሰብ፣ መተላለፍ የሚፈለገውን አላማ መንደፍ፣ ረቂቅን ማንበብና ማስተካከል፣ የሚፈለገውን ነጥብ ለማግኘት ያስችላል። በተጨማሪም መባል ከሚገባው ሃሳብ ውጭ የተለየ እንዳይጨመር ይረዳል (Reinkingh and Robert, 2007)።

Sommers (1980) እንደጠቆሙት የክለሳ ሞዴል አራት ብልሃቶች አሉት፡ መሠረዝ፣ መተካት መለወጥና እንደገና ማደራጀት ናቸው። ነገር ግን ተግባራቱ እነዚህ ብቻ አለመሆናቸውን Myhill amd Jones (2007) በጥናት እንዳነሱት አእምሯዊ ክህሎት ብቻ ሳይሆን ማህበራዊ ጣልቃ ገብነት አለው ምክንያቱም ክለሳ ረቂቅን ማህበራዊ ማድረግ በመሆኑ በማህበራዊና በባህላዊ ተጽእኖ ስር ነው።

የጽሁፍ ክለሳ በተደጋጋሚ የሚከናወንበት ምክንያት እንደ Myhill and Jones (2007) ጸሐፊው ማለት የሚፈልገው ደረጃ እስኪደርስ ድረስ በመተንተን፣ በማደራጀት፣ በመገምገም የመጀመሪያውን ረቂቅ ግልባጭ የሚያስተካክልበት ደረጃ በመሆኑ ሲሆን ከተፃፈው አገላለጽ የተሻለ አገላለጽ መምረጥና መለወጥ መቻልን የሚያመለክት ነው። ጸሐፊው ማለት ወደሚፈልገው ደረጃ አስከሚደርስ ረቂቁ ላይ የመጨመር፣ የማስወገድ፣ የቃላትን ወይም የአንቀጾችን ቦታ ማንሸራተት (መቀየር)፣ በመጨረሻም የማስተካከል ተግባር የሚከናወንበት ነው። ይህ ተግባር ለፀሐፊው የመፃፍ ክህሎት ማጎልበት ፋይዳው ከፍ ያለ ነው (Sommers, 1980)።

እነኝህ ተግባራት በክለሳ የየራሳቸው ብያኔ ሰላላቸው ምንነታቸውን ማየቱ ተገቢ ይሆናል። በመሆኑም መጨመር ማለት የሚፈለጉ ቃላትን፣ አረፍተ ነገሮችንና አንቀጾችን አስፈላጊ በሆኑበት ቦታ ማካተት ነው። ማስወገድ ማለት ድግግሞሽ ካለ ድረታ እንዳይሆን ከረቂቁ ማንሳት ይሆናል። ማንሸራተት ደግሞ ያልሆነ አደረጃጀትን ተከትሎ የሠፈርን አንቀጽ፣ ቃል ወይም አረፍተ ነገር የመልዕክት መዛባት እንዳይፍጥር ወደ ቦታው መመለስ ማለት ነው። መተካት ማለት አስፈላጊውን ቃል መርጦ አላስፈላጊውን በማስወገድ የመለወጥ ሂደት ነው። (Stanli, Linda and et al, 1992; Harp and Brewer, 1996)

Silveira (1999) ቀደምት ጥናቶችን በመጥቀስ እንደገፁት ክለሳ ኡደታዊ ተግባር ነው። በማንኛውም የመፃፍ ደረጃ ላይ ይከናወናል። እንዲሁም Sommers (1980) እንደገለፁት ሂደታዊ የሆነ በድርሰት ወይም በጽሁፍ ላይ የሚከናወን ለውጥ ወይም ማሻሻል ነው። ለማሻሻል ወይም ለለውጥ ልዩ ልዩ ችግሮች ቀስቃሽ ናቸው። ክንውን በጽሁፍ ሂደት ቀጣይነት ኖሮት እስከ መጨረሻው ድረስ ይፈፀማል።

Baer (2008) በክለሳ ብልሃት ተለማማጆች ጥሩ ድረሰትና ጥሩ ያልሆነ ድርሰት በሚል እንዲተቹ በማድረግ በሰጡት የክለሳ ብልሃት ልምምድ ሁሉም ተሳታፊዎች የጥሩ ድርሰት ባህሪን ለይቶ በማዎቅ ጥሩ ድረሰት መፃፍ የመፀፍ ክህላቸው የዳበረ መሆኑን አስቀምጠዋል። የክለሳ ብልሃቶች የሚያስፈልገው ተለማማጆች የመፃፍ ልምዶችን መፈፀም እንዲችሉ ምቹ ሁኔታን የሚፈጥር ከሆነ፤ በመጠኑም ቢሆን ክህሎትን ለማዳበር ምቹትን የሚፈጥር ስልት ከሆነ፤ አንዱ ብልሃት ከሌላው ብልሃት ጋር በልምምዱ ጊዜ ተደጋጋፊ ከሆነ፤ እንዲሁም ሁሉንም ብልሃቶች ሳይሆን የተመረጡትን ብቻ ማለማመድ የሚያስችል ከሆነ ብልሃትን ለክህሎት ማዳበር ማለማመጃ በማድረግ መጠበቅ ተመራጭ ነው (Harris, 2008)።

የክለሳ ብልሃቶችን በማለማመድ የመፃፍ ክህሎት ችሎታን በማጎልበት ረገድ ጠቀሜታ እንዳላቸው በርካታ የጥናት ውጤቶች አሳይተዋል፤ ከነዚህም ውስጥ Aviven (1987) Sommers (1980), Jonson (2008) ተጠቃሽ ናቸው።

የክለሳ ብልሃቶች የመፃፍ ክህሎት በማጎልበት ረገድ ጠቀሜታ እንዳላቸው አስመልክቶ በአፍ መፍቻ ቋንቋ ተተኪሪነት ጥናት ያደረጉ Aviven (1987) እና Jonson (2008) ተጠቃሽ ሲሆኑ በሁለተኛ ቋንቋ በኩል ደግሞ Kane (1990) በዋናነት ይጠቀሳሉ።

በአጠቃላይ የክለሳ ብልሃት ውስብስብ ተግባር በመሆኑ እንደ ፀሐፊው ብቃትና ችሎታ እንዲሁም ከሚሰጠው የመፃፍ መመሪያ አንፃር በተለያዩ ብልሃት ሊያከናውን ይችላል (Anderson, 1992)። እንዲሁም እንደፀሐፊው አላማ የተለያዩ የክለሳ አተገባበር ብልሃቶች እንዳሉ ጥናቶች ያሳያሉ፤ ረቂቅን በማንበብ የማስወገድ፣ የመቀነስ፣ የመተካት፣ የማብራራት ተግባር በሁሉም ብልሃቶች ይከናወናል፤ የክለሳ ሂደቱ ሰፊ ወይም ጠባብ አጠቃላይ እና ጠባብ ወይም ንዑስ ሊሆን ይችላል (Sommers, 1980)። ሰፊ ወይም አጠቃላይ የክለሳ ሂደት በረቂቁ ይዘትና አደረጃጀት የርእሱን ሃሳብና የትረካ አንፃር የመሳሰሉ ስህተቶችን ማስተካከል ላይ ያተኩራል (Sommers, 1980)። ሰፊ ወይም አጠቃላይ የክለሳ ሂደትን (Sommers, 1980) እንደገለፁት ትኩረቱ ለአንባቢ ሲባል የሚተኮርበት ሲሆን በጠባብ ደረጃ የሚከናወን ክለሳ በማስተካከል (editing) ደረጃም ሊከናወን ይችላል።

ጠባብ ወይም ንዑስ የክለሳ ሂደት ደግሞ የጽሑፍን አነስተኛ የትኩረት አቅጣጫዎች ማለትም የቃላት አጠቃቀምንና ምርጫ፣ የአረፍተ ነገር ፍሰትንና አገባብን፣ የምልክት አጠቃቀሞችንና ስዋሰዎቹ ህጎችን ማስተካከል ላይ ያተኩራል (Sommer, 1980)።

በተጨማሪም በክለሳ ክንውን አንባቢን ማወቅና ማስታዎስ ተገቢ ነው፤ አንባቢን አለማስታወስ የረቂቁን ጥራት ዝቅተኛ ያደርገዋል። ጽሑፍ የሚዘጋጀው ለሌላ አንባቢ እንጂ ለራሱ ለፀሐፊው ባለመሆኑ ለአንባቢው ግልጽ እስከሚሆን ድረስ የመከለስ ሂደት ይከናወናል (Carvalho, 2002)።

2.2.1 የክለሳ ብልሃቶች አተገባበር ስልት

Gahandi (2011) በጥናታቸው የጠቆሟቸው የክለሳ ብልሃቶች አተገባበር ስልቶች የብጤ (የቡድን) ክለሳ ሲሆኑ Ferris (2003) እንደገለፁት የክለሳ ብልሃቶች የሚባሉት የተፃፈን ረቂቅ ሌላ አካል እንዲያነበውና ስለጽሑፍ ሃሳብ አገላለጽ፣ እንዲሁም ዝርዝር ሃሳቦች አብይ ሃሳቡን የመግለፃቸው ሁኔታ አንባቢ ግንዛቤውን እንዲገልፅ ማድረግ ነው።

Jonson (2008) እንደገለጹት ክለሳ ሃሳብን ለሌሎች በግልጽ ለማካፈል የሚደረግ ጥረት በመሆኑ ለአንባቢ ምቹ ለማድረግ ይከናወናል። ይህ እንዲሆን ረቂቅን ለሌላ አንባቢ በማስነብብ በሚገኝ ግብረ መልስ ማስተካከል አንዱ የክለሳ አተገባበር ብልሃት ነው።

Sharples (1999) በጥናት እንደጠቀሙት በጀማሪዎች በኩል የሚከናወኑ የቡድን የክለሳ ብልሃቶች ይዘት ተኮርና አንባቢ ተካር በማድረግ ረገድ ፋይዳቸው ከፍተኛ ነው፤ እንዲሁም የመፃፍ ክህልን ያጎለብታል። በአጠቃላይ የክለሳ ብልሃቶች እንደየብልሃቱ አይነት የአተገባበር ስልቶቻቸው ይለያያል፤ ሁሉንም ብልሃቶች የሚያመሳስላቸው በማመሳከሪያ ነጥቦች እየተመሩ መከናወን መቻላቸውን ነው። በዚህ ጥናት የክለሳ አተገባበር በመባል የተወሰዱት የሚከተሉት ናቸው።

2.2.2 የቡድን እርማት ስልት

በቋንቋ ትምህርት፣ የቋንቋ አጠቃቀም ልምምድ ማድረግ የሚኖርበት ተማሪው እንጂ መምህሩ አይደለም Raims 1983።

የቡድን እርማት ተማሪዎች ከብጤዎቻቸው ጋር በቡድን ተሰብስበው የጓደኞቻቸውን ድርሰት በማንበብ ወይም በማዳመጥ እርማት የሚሰጡበትና አስተያየት የሚለዋወጡበት ስልት ሲሆን የድርሰቱ አዘጋጅም ከጋራ ውይይቱ በሚቀስመው እውቀት የራሱን ድርሰት ለማሻሻል ግንዛቤ የሚያገኝበት አሠራር ነው (Nelson and Murphy 1993)።

ይህ ስልት በአፍ መፍቻ ቋንቋ ማስተማሪያነት የሚዘወተረው ሃይታዊ አቀራረብ የተለመደ አሠራር ሲሆን ለሁለተኛ ቋንቋ ተማሪዎች የሚሠራበት ነው (Raimes 1991, Manguseoref 1992)። አሠራሩ የእርማት ኃላፊነት ለመምህሩና ለተማሪዎች የሚያጋራና የቡድን ሥራን የሚያበረታታ በመሆኑ ተማሪውን ማእከል ያደረገ አቀራረብ (Learner centered approach) በሚከተሉ ዘመናዊ የቋንቋ ማስተማሪያ ስልቶች ዘንድ እንደወቅታዊ አቀራረብ ይቆጠራል (Nunan 1988, Byrne 1988 Brook and Grundy 1990) ይመለከታል።

Jacobs (1988) እንደሚገልጹት በዚህ አይነቱ ስልት ለመጠቀም ተማሪዎች በቡድን መደራጀታቸው የሁሉም ተሳትፎ አንዱ ሲናገር ሌሎች አድማጭ ለመሆን ከድርሰት ውስጥ ስህተትን ብቻ ሳይሆን ጠንካራ ነጥቦችንም ለመመልከትና በጽሑፍ ቅርፅ ላይ ብቻ ሳይሆን በይዘትም ላይ አስተያየት ለመስጠት ልምምድ የሚያደርጉበት በመሆኑ ጠቀሜታው የጎላ ነው።

Beaven (1977) እንደሚሉት የቡድን እርምጃ ለእያንዳንዱ ተማሪ፣ ሌሎች ድርሰቱን እንዴት እንደሚመለከቱት ለመረዳት እድል ይፈጥርላቸዋል በተማሪዎች የወጣትነት ህይወት ላይ አይነተኛ ተፅእኖ ያላቸው ሲኖሩ ከጓደኞቻቸው ስለሆነ የጓደኛ እርምጃ የተወሰነ መነቃቃትንም (motivation) ያስኻላቸዋል። Beaven (1977) በተጨማሪ እንደሚያስረዱት በአንስተኛዎቹ የእርምጃ ቡድኖች ውስጥ በመተማመንና በመደጋገፍ እያደገ በሄደ ቁጥር ተማሪዎች ከጓደኞቻቸው እያሰቡ መፀፍ ይለምዳሉ፤ የአንባቢ መኖርን እየተረዱ ይሄዳሉ። ሃሳባቸውን ሲያስረዱም ስለድምፃቸው ሳይቀር ያስቡበትና ድምፃቸውም በሌሎች ላይ የተወሰነ ለውጥ ያስከትል ዘንድ ይጠቀሙበት ይጀምራሉ።

የሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት ተማሪዎች በቡድን ረገድ አያሌ ችግሮች የሚያጋጥማቸው ከዝቅተኛ ክፍሎች ጀምሮ በየደረጃው በቂ የመፃፍ፣ የማንበብና ያነበቡትንም የመመርመርና የመተቸት ልምድ ባለማግኘታቸው እንደሆነ በተለያዩ አጥኚዎች ተጠቁሟል (ደምሴ ማንህሎት 1967 Karegianes 1980)።

ከዚህ አንፃር ተማሪዎች ከጓደኞቻቸው ጋር ሆነው ድርሰቶቻቸውን እንዲያርሙ የማድረግ ስልት የመምህሩን የስራ ሚና ከማቃለላቸውም በላይ በርካታ ድርሰት እንዲፀፉና እንዲለማመዱ እድል ስለሚፈጥሩላቸው Norrish (1983) ለችግሩ እንደ አንድ አማራጭ መፍትሔ ሊቆጠር ይችላል።

ስልቱን ተማሪዎች በቡድን ሆነው በአንድ ጊዜ አንድ የቡድኑን አባል ድርሰት እንዲያርሙ በማድረግ ወይም የእርምጃ ቡድን ለብቻው በመመስረት ተግባራዊ ማድረግ ይቻላል Edge (1989)።

የቡድን እርምጃን ስልት በስራ ላይ ለማዋል የሚከተሉትን ክንውኖች መፈፀም ይገባል።

1. የክፍል ተማሪዎች በሙሉ በተለመደው መልክ በየግላቸው ድርሰት እንዲያዘጋጁ ማድረግ።
2. በቡድን በመሆን ድርሰቶቻቸውን እንዲያርሙና እንዲተጋዝቡ በቅድሚያ ማሳወቅ።
3. የመጀመሪያ ረቂቅ ጽሑፋቸውን አዘጋጅተው ሲጨርሱ እርምጃ ሲያካሄዱበት ለብጤዎቻቸው እንዲያቀርቡ ማድረግ።
4. የእርምጃን ስራ በሚያከናውኑበት ወቅት በአግባቡ ሃሳብ እንዲለዋወጡ ማበረታታት።
5. መምህራቸውን ሐሳቡን ለማብራሪያና ለእገዛ እየተጠቀሙ የማረም ስራቸውን እንዲያካሂዱ ማድረግ።

6. የእርማቱ ሥራ ሲያበቃ የድርሰቱ አዘጋጅ በተሰጠው አስተያየት እየታዘበ ዋናውን ጽሑፍ እንዲያዘጋጅ ማድረግ (Edge 1989)::

ተማሪዎች በጋራ የመተባበር መንፈስ ላይ ተመስርተው ድርሰቶቻቸውን እንዲያርሙ ሲደረግ ክንውኑ፣ ድርሰቱ እንደተዘጋጀ የሚፈፀም በመሆኑ ፀሐፊው ፈጣን ምላሽ እንዲያገኝ ሲረዳው ሌሎችም የጓደኞቻቸውን ድርሰት ለማረም አስተያየት ስለሚሰጡ እግረመንገዳቸውን በራሳቸው ድርሰት ውስጥ ሊታዩ የሚችሉ ስህተቶችን ለማስተዋል እድል ያገኛሉ። ግንዛቤያቸውንም ያስፋሉ (Hedge 1988, Edge 1989, Mangersdorf 1992):: አሠራሩም የህብረት ስራን ከማበረታታም በላይ የተለያዩ የተማሪዎች ቁጥር ባለበት ክፍል ውስጥ ለመስራት የሚያስችል ነው (Brooks and Grundy 1990)::

በሌላም በኩል ተማሪዎች በመምህሩ ላይ ጥገኛ ሳይሆኑ ራሳቸውን ችለው እንዲማሩና የትብብር መንፈስ በማዳበር እንዲተጋዘዙ ሲያስችላቸው Edge (1989) ለሚማሩት ቋንቋ ለጓደኞቻቸውና ለመምህራቸው ጤናማ አመለካከት እንዲኖራቸው በማድረግ በመካከላቸው የመግባባትና በቋንቋው ያለጭንቀት የመለማመድ እድል ይፍጥርላቸዋል (Jakob 1988) (Celani 1979) እንደሚሉትም እያንዳንዱ ተማሪ ከፍተኛ ትኩረት የሚያገኝ ሲሆን በራሱ ፍጥነት ለመማርም እድል ይኖረዋል።

በእርግጥም Raimes (1983) and Fasler (1986) እንደሚያስገነዝቡት ያለምንም መመሪያ ተማሪዎች አንዱ የሌላውን ድርሰት በማንበብ ውጤታማ ሥራ ያከናውናሉ ብሎ መጠበቅ አስቸጋሪ ነው። ተማሪዎች የሚያነቡትን ድርሰት ጥሩ ወይም መጥፎ ለማለት ብቻ ሊደመድሙት ይችላሉ። ነገር ግን ዝርዝር መመሪያ (Check list) የሚሰጣቸው ከሆነና ምንምን ማየትና ምን ምን ማከናወን እንደሚኖርባቸው በውል ካወቁ ረቂቁን አንብበው ጠቋሚ የእርማት ሥራ ሊያከናውኑ ይችላሉ።

2.2.3 የግል ክለሳ

የግል ክለሳ ብልሃት በመጀመሪያ የግል ረቂቅ ይኖራል፤ በማመሳከሪያ ነጥቦች እያመሳከሩ ወይም ድምፅን አሰምቶ በማንበብ አደናቃፊ የሆኑ ነጥቦችን መለየት ነው (Napapom, 2014):: በግል የሚከናወኑ ብልሃቶች የራስን ድርሰት ጮሆ ማንበብ፣ ከተቻለ ድምጽን በካሴት ቀርቦ መልሶ ማዳመጥ አንዱ ሲሆን ሌላው ብልሃት ደግሞ የራስን ድርሰት ከተወሰኑ ማመሳከሪያ ነጥቦች ጋር መፈተሽ ናቸው። የግል ክለሳን አስመልክቶ በርካታ ጥናቶች ተካሂደዋል። ከዚህ ውስጥ በታይላንድ ባንክክ ዩኒቨርሲቲ Napapom (2014) የግል ክለሳ ብልሃት የመጻፍ ክህሎት

በማጎልበት ረገድ ከጾታ አንጻር ባደረጉት ንዕስር ብልሃቱ የመፃፍ ክህልን በማጎልበት ረገድ አስተዋጽኦ ቢኖረውም በወንዶችና በሴቶች መካከል ጉልህ የሆነ ልዩነትን አልፏል። የጽሑፍ ክለሳ ስለቋንቋ ያለ ግንዛቤ ወይም እውቀት ከፍ እንዲል ያደርጋል። በግብረ መልስ አሰጣጥም ሆነ በግብረ መልስ ዙሪያ የክለሳ ንቁ ተሳታፊነትን ያነሳሳል። በአጠቃላይ በግል መከለስ ስህተትን ለማወቅና ስህተቱ ተገቢ ቃል ለመጠቀምና እውቀትን የማዳበር ስልትን ከፍ ያደርጋል። በርካታ የጥናት ውጤቶች እንደሚጠቁመት በግል ከተከናወነ የጽሑፍ ክለሳ በቡድን የተከናወነ የክለሳ ልምምድ የመፃፍ ችሎታን በማጎልበት ረገድ የተሻለ እንደሆነ ተጠቁሟል።

2.2.4. የብጫ እርማት

የክለሳ ቡድን አባላት በአሃዝ አነስተኛ ወይም በርካታ ሊሆኑ ይችላሉ። በርካታ የክለሳ ቡድን ማለት የክፍሉ ተማሪ በሙሉ የሚያካሄደው ሲሆን አነስተኛ ቡድን ማለት ደግሞ መምህሩ የሚያደራጃቸው አነስተኛ ቁጥር ያላቸው ቡድኖች ናቸው። በአነስተኛ የቡድን አመዳደብ ላይ ከፍተኛ ጥንቃቄ የሚጠይቅ ተግባር የየቡድኖች አቻነት መታወቅ ነው። ምክንያቱም በተቀራረቢ ደቂቃዎች ግብረ መልስ ጽፈው እንዲለዋወጡ የቡድኖች ተመጣጣኝነት መታሰብ ወሳኝነት አለው (Morris. 1987)።

Harris (2008) እንደገለጹት የቡድን ክለሳ በተማሪዎች በኩል የሃሳብ ልውውጥ እንዲኖርና የተግባራት መስመር እንዲፈጠር በመርዳቱ የተሻለ ነው። በተጨማሪም ትብብራዊ የመፃፍ ትምህርት ተማሪዎች የመረዳዳትና ማህበራዊነት ባህል እንዲያደብሩ አንባቢን እያሰቡ እንዲፀፉ ለተለያዩ የአፃፍ ብልሃቶች እንዲጋለጡ፣ የክለሳ ብልሃት እንዲጎለብት ጠቀሜታው ከፍ ያለ ነው።

Harris (2008) እንደገለጹት የቡድን ክለሳ ትብብር ማለት ሲሆን ትብብር ደግሞ ተማሪዎች እየተረዳዱ ሲጽፉ መምህሩ አመቻች እየሆነ የሚከናወን የጽሑፍ ሂደት ነው። እንዲሁም Reid (1993) እንደገለጹት የቡድን ክለሳ ፀሐፊና አንባቢው የሚያካሂዱት የሐሳብ ልውውጥ ላይ የሚከናወን ነው።

የቡድን ውይይተ እንደ Harris (2008) ተማሪ ተኮር የማስተማር ሂደት በመሆኑ ተማሪዎች ስለሚፃፈው ነገር በጋራ የማሰብ፣ በጋራ ረቂቅ መፃፍ ጥቃቅን ስህተቶች ላይ የጋራ ውሳኔ የማሳረፍ ተግባራትን በጋራ ስለሚያከናውኑ ጠንካራ ጎኖች አሉት። ከነዚህ ውስጥ ትብብር በሃሳብ ልውውጥ ሂደት አንባቢ ስለሚያነበው የጽሑፍ ረቂቅ አስተያየት እንዲሰጥበትና በተስተካከለ እውቀት እንዲጨብጡ ያስችላል። ጥልቅ የሆነ ፅንሰ ሃሳባዊ እውቀት እንዲኖር እና

የመግባባት ፍላጎት እንዲላበሱ ያደርጋል። የተማሪዎችን ስኬታማነት ከፍ ለማድረግ የርስ በርስ ድጋፍ እንዲሰጣቸው ይረዳል።

ተማሪዎች እርስ በርስ ለመማማርና ከሌሎች እንዲማሩ ያግዛል፤ የመማማር ውጤትን ያሻሽላል፤ የስራ ጫናን ተከፋፍሎ ለመስራት ይረዳል። ሁሉም ተሳታፊ ንቁና ደስተኛ ሆኖ ስራዎቹን እንዲሰሩ ያደርጋል። ባጠቃላይ የቡድን ክለሳ ጠንካራ ጎኖችና ድክመቶችም እንዳሉት (Jones, 2007) ይገልጻል።

የቡድን ክለሳ በሚከተሉት ነጥቦች ውጤታማ ነው። መፃፍ ተግባር መሆኑን ያስገነዝባል፤ ጥምር የሆነ የሃሳብ ልውውጥ ስለሚካሄድ ትክክለኛ አንባቢያቸውን እንዲያውቁ ይረዳል። ተማሪዎች ሂሳብ የንባብ ዘዴን የመተንተንና የመፃፍ ችሎታ እንዲያዳብሩ ይረዳል። ስለሌሎች ስራና ስለሚሠሩት ስራ ሃላፊነት የመውሰድ ክህሎት እንዲያዳብሩ ያግዛል።

የቡድን ክለሳ ውጤታማ እንዳይሆን የሚያደርጉ ጉዳዮች፣ ትኩረት ሳይሰጥበት በዘፈቀደ አይነት ከሆነና ትክክለኛ አወቃቀር ከሌለው ውጤታማ አይሆንም። እንዲሁም ውጤት አልባና ዝቅተኛ ምክክር እንዲያደርጉ ያደርጋል፤ ተማሪዎች የቡድንን አላማ ወይም ጠቀሜታ ካላወቁ ወይም ግንዛቤው ከሌላቸው ወይይት የማካሄድ ፍላጎታቸው ይቀንሳል፤ በበቂ ሁኔታ እንዳይተገበር የጊዜ እጥረት ካለ ውጤታማ አይሆንም፤ አንዳንድ ራስ ወዳድ ተማሪዎች የቡድን አባላት ላይ ተፅእኖ ሊያደርጉ ከቻሉና አንዳንዶች ደግሞ ሁሉንም ሃሳቦች የሚያውቁ ወይም አውቃለሁ የሚሉ ከሆነ፤ በቡድኑ ውስጥ ቡድኑን ለመምራት የሚችል አቅም ያለው ተማሪ ከሌለ የሚሉ ሃሳቦች ይሰነዘራሉ (Harris, 2008)።

የቡድን ክለሳ ውጤታማ ሊሆን የሚችለው የቡድን አባላት ክለሳ ከማከናወናቸው በፊት የቡድን ክለሳ ደንቦችን መግለጽና የግብረ መልስ አሰጣጥ ሂደቱን አስቀድሞ ግንዛቤ መፍጠር፣ በልምምዱ ጊዜ የማድነቅ፣ የመጠየቅ፣ የማሻሻልና ፅብረታ የማድረግ (ማረው 2005፣ Harris 2008, Jones, 2007)።

የክለሳ ሂደቱ አጠቃላይ በሆነው የጽሑፍ አደረጃጀትና ይዘት ላይ ካተኮረ፣ እንዲሁም መሠረታዊ የክለሳ ግብአቶች መሟላት ሲችሉ፣ ለምሳሌ የመጀመሪያ ረቂቅ፣ የረቂቁ ኮፒዎች መኖር፣ የሚያስፈልጉ የመክለሻ ነጥቦች ተሟልተው መቅረብ ሲችሉ፣ ተማሪዎች በቡድን የሚደራጁ ከሆነ፣ እነኝህ ሲሟሉ ውጤታማ ያደርጋል (Jones, 2007)።

በአጠቃላይ እርማት ስነ-ምህንድስናውና ሙያዊ ልምምድ በማድረግ ክህሎትን የማዳበር ሂደት በመሆኑ ሙከራዊ በሆነ መንገድ በክለሳ ማሻሻልና እንደገና መጻፍ ላይ ሲደርሱ ደግሞ የበለጠ መሻሻል እንዲያዳብሩ ከመርዳቱም በላይ የተማሪዎች አጻጻፍ በዘላቂነት እንዲጎለብት ያደርጋል።

Morris (1987) እንደገለጹት ተማሪዎች የብጤ እርማት የእርማት ግብረመልስ የመስጠት ችሎታን ያጎለብታሉ ለጻፉት ረቂቅ ምክክር ያካሄዱ ለበርካታ አንባቢ እንደሚፀፉ ያበረታታሉ። ከተለያዩ ቡድን የሚያዩት የተለያዩ የአጻጻፍ ዘይቤ የአጻጻፍ ስልት ለማወቅ ይረዳቸዋል።

Amdt (1991)ን ዋቢ በማድረግ Amy and Maria (2000) እንደገለጹት ክለሳ በመጻፍ ሂደት መሠረታዊ ነገር ነው፤ ክለሳ የፀሐፊውን የመጻፍ ችሎታ ማጎልበት ብቻ ሳይሆን የክለስ ችሎታቸውንም ያሻሽላል። እንዲሁም ግብረመልስ የመስጠት ችሎታ ከማዳበሩም በላይ የግብረ መልስ አሰጣጥን ጥራት ያሻሽላል።

በተጨማሪ Amdt (1991)ን ዋቢ በማድረግ Amy and Maria (2000) የቡድን እርማት እንደገለጹት አንድን የጽሑፍ ይዘት አደረጃጀትና አወቃቀር ለመገምገም አብይ የሆኑ ጠቀሜታዎች ያበረክታል። እንዲሁም ፀሐፊው የፃፈውን መረጃ ስለሚያነበው ነገር ይዘት የቋንቋ አጠቃቀም አወቃቀሩንና ቅርፁን ለአንባቢ ምቹ ለማድረግ ግንዛቤን ይፈጥራል።

በአጠቃላይ አጥኚው ይዘት የተነሳው ጉዳይ ዙሪያ የተከናወኑት ጥናቶች አብዛኛዎቹ የውጭ ጥናቶች ሲሆኑ በአገር ውስጥ የተጠኑት ጥናቶች በጥቅል በሌሎች ብልሃቶች ለመጻፍ እና ለማንበብ ክህል ያላቸውን ጠቀሜታ የሚዳስሱ ሲሆን በተናጠል የእርማት ብልሃቶች (Edeating strategy) ለመጻፍ ክህል መዳበር ወይም መጎልበት ያለውን ሚና የሚመለከት የተሰራ ጥናት አልተገኘም።

2.3 የቀደምት ጥናቶች ቅኝት

ሰለሞን (1987) የብጤ እርማት ተግባራዊነትና ውጤታማነት፣ በ11ኛ ክፍል ተማሪዎች ገላጭ ጥናት ሲሆን የዚህ ጥናት ዋና ዓላማ ተማሪዎች የብጤ እርማትን እንዲጠቀሙበት ቢደረግ ተግባራዊነቱ ምን እንደሚመስል አመልክቶ የሚያስገኘው ውጤት መግለፅና ማብራራት የሚል ነው። ጥናቱ የተከተለው አይነታዊና መላመት አመንጫ የአጠናን ዘዴዎችን የተጠቀመ መሆኑ ተገልጿል። የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎችም ምልክታ፣ የቅድመና ድህረ ልምምድ ፈተናዎችን ማሰራት፣ የጽሑፍ መጠይቅ እና ቃለ መጠይቅ የተጠቀመ ሲሆን ግኙትም በመረጃ ምገባ ረገድ ከጊዜ ወደጊዜ መሻሻል ያሳዩ ቢሆንም በነበሩበት ሁኔታ እርማት መስጠትም ሆነ ማግኘት አለመቻላቸውና በአመዛኙ ከልምምድ ማነስ ጋር የተያያዘ መሆኑ ታይቷል። ከዚህ

ጥናት ጋር የሚያመሳስለው የብጤ እርማት ላይ ትኩረት ማድረጋቸው ሲሆን የሚለያዩባቸው የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴያቸው፣ የተጠነቡት ዘመንና የአሁኑ ጥናት ከግል ሙከራዊ በመሆኑ እንዲለያዩ አድርጓቸዋል።¹

የስመኝ (2008) ጥናት የክለሳ ብልሃቶች የመፃፍ ክህሎትን በማጎልበት ያለው ፋይዳ በሚል ርዕስ የተካሄደ ጥናት ሲሆን መሰረታዊ ዓላማውም የክለሳ ብልሃቶች የመፃፍ ክህሎትን በማጎልበት ረገድ ያለውን ፋይዳ መፈተሽ በሚል የቀረበ ነው። የተጠቀመችው የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ ፈተና እና የጽሑፍ መጠይቅ ነው። ከዚህ ጥናት ጋር የሚያመሳስለው ከብልሃቶች ውስጥ በግብአት እና ውጤት መዋቅር መፍጠር፣ መረጃ መቀበልና ማቀበል የነገሮችን አንድነትና ልዩነት በመለየት እና በማደራጀት ማቅረብ መቻሉ ሲሆን የተማሪዎች የመፃፍ ክህሎት በምን ሁኔታ እንደሚሻሻል ወይም እንደሚጎለብት ባለማሳየቷ ጥናቱ ከዚህ ጥናት ጋር ይለያያል። ምክንያቱም የዚህ ጥናት መረጃውን የሰበሰበው በፈተና ብቻ በመሆኑ ነው።

¹ ኤፍሬም ጥሩነህ። (2000)። የመፃፍ ክህሎትን በማስተማር ሂደት የግልና የብጤ እርማት ያላቸው ሚና” ባህርዳር ዩኒቨርሲቲ ለድህረ ምረቃ መርሃ ግብር ባህርዳር ዩኒቨርሲቲ ለድህረ ምረቃ መርሃ ግብር ለሁለተኛ ዲግሪ ማሟያነት የቀረበ ጥናት ቢኖርም ባለው ወቅታዊ ሁኔታ አግኝቶ ማንበብ ቅኝት ማድረግ አልቻልሁም።

ምዕራፍ ሦስት

የጥናቱ ንድፍና የአጠናን ዘዴ

3.1 የምርምር ንድፍ

ይህ ጥናት የሚከተለው የአጠናን ስልት ከፊል ሙከራዊ (quasi experimental) ሆኖ የሁለት ቡድን በቅድመና ድህረ ትምህርት ፈተና ተግባራዊ ተደርጓል። ከፊል ሙከራዊ የተመረጠበት ምክንያት የእርማት ብልሃት አሃድ የስልጠና ማንዋል በማዘጋጀትና በማስተማር የሚመጣውን ለውጥ የሚያሳይ የምርምር ንድፍ ነው።

3.2 የጥናቱ ተሳታፊዎች

ጥናቱ የተካሄደው በ2015 ዓ.ም በኦሮሚያ ክልል ፊንፊኔ ዙሪያ በሱሉልታ ከፍተኛ ሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት በአመች ንሞና የተመረጠ የሱሉልታ ትምህርት ቤት ነው። ይህ ትምህርት ቤት የተመረጠበት ምክንያት ጥናቱ ከፊል ሙከራዊ በመሆኑ አጥኚውና የጥናቱ ተሳታፊዎች ለጥናቱ በተደጋጋሚ በአካል መገኘት ስላለባቸው ከአጥኚው የሥራ ሁኔታ አንጻር በቅርበት መካሄድ ስላለበት ነው።

3.3 የናሙና አመራረጥ ዘዴ

በዚህ ትምህርት ቤት ውስጥ የሚማሩት ተማሪዎች ከ9ኛ-12ኛ ክፍል ሲሆኑ ለጥናቱ ተሳታፊ የሆኑት የአስራ አንደኛ ክፍል ተማሪዎች ናቸው። ተማሪዎቹ የተመረጡት በአላማ ተኮር የንሞና ስልት ነው። ምክንያቱም አማርኛ ቋንቋን የዩኒቨርሲቲ መግቢያ ፈተና የሚፈተኑ ባለመሆናቸው ጥናቱን በንቃት ለማካሄድ በተሳታፊዎች በኩል የሚመጣ ተጽእኖ እንዳይከሰት የተሻሉ ይሆናሉ የሚለውን ከግምት በማስገባትና በአስራ አንደኛ ክፍል ተማሪዎች አማርኛ ቋንቋን መርጠውት ስለሚማሩ ነው። የአስራ ሁለተኛ ክፍል ተማሪዎች ግን የዩኒቨርሲቲ መግቢያ ፈተና ተፈታኝ በመሆናቸው ለፈተናው በሚያደርጉት ተጨማሪ ዝግጅት የጊዜ እጥረት ስለሚያጋጥማቸው በጥናቱ ላይ ተጽእኖ አድራሽ ነገሮችን ለማስቀረት ሲባል የአስራ አንደኛ ክፍል ተማሪዎች እንዲመረጡ ሆኗል።

በአስራ አንደኛ ክፍል ውስጥ በአራት ምድብ የሚማሩ 120 ተማሪዎች ያሉ ሲሆን ጥናቱ በሙከራ ላይ የተመሠረተ በመሆኑ ሁሉንም ተማሪዎች በጥናቱ ውስጥ ማካተት ስለማይቻል አጥኚው በቀላሉ የአጣ ናሙና የ11ኛ “C” ና “D” ክፍል ተማሪዎችን በማጥናቱ ተሳታፊ

አድርጓል። በአንድ የመማሪያ ክፍል ውስጥ በአማካይ 39 ተማሪዎች ስለተመደቡ 78 ተማሪዎች በጥናቱ ውስጥ ተካተዋል።

ትምህርት ቤቱ ተማሪዎችን ሲደለድል የተማሪዎች ፆታና ብዛት ከግምት ውስጥ የሚያስገባ በመሆኑ እኩል እድል ቢሰጡ በጥናቱ ላይ ተጽእኖ ስለሚያደርስ በቀላል የእጣ ናሙና የተመረጡት የሁለት ክፍል ተማሪዎች ሆነው ተመድበዋል።

3.4 የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች

የጥናቱን አላማ መሠረት በማድረግ መረጃ እንዲያስገኝ የተመረጠው የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ ፈተና ነው። ተሳታፊዎች የሚኖራቸውን የመፃፍ ክህሎት ችሎታ ለማወቅና ከእርማት ብልሃቶች ትምህርት በኋላ ያዩትን የችሎታ ለውጥ ለመፈተሽ እና ለእርማት ብልሃቶች ያላቸውን አመለካከት ለመለካት ፈተና መፈተን ተችሏል።

3.4.1 የቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና

ከላይ እንደተገለፀው የዚህ ጥናት አላማ የቡድን ተማሪዎችን የቡድን ድርሰት እርማት ዘዴ ተግባራዊነትና ውጤታማነት መፈተሽ (መገምገም) እንደመሆኑ ተማሪዎች በየጊዜው ድርሰት እየፃፉ በመተራረም የሚያሳዩትን መሻሻል መከታተል የጥናቱ ተግባር ነበር።

ተማሪዎች አጥኚው በክፍል ውስጥ እየተገኘ ወድያውኑ ድርሰት እንዲፀፉ በመጠየቅ የመጨነቅ ስሜት እንዲያደርግባቸው በማሰብ አንድ የትውውቅ ቀን ተመርጦ ስለጠቅላላ ጥናቱ የተደረገላቸው ሲሆን በዚህም አእምሯዊ ዝግጅት እንዲያደርጉ ተደርጓል። ከዚያም ከልምምዱ በፊት ድርሰት የመፃፍ ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ለመመዘን ቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና እንዲወስዱ ተደርጓል።

አንድ የድርሰት ፈተና ለመስጠት ሲታቀድ በቅድሚያ ድርሰት የሚፀፉበት ይታሰባል። በድርሰት ትምህርት ዘርፍ (ክፍል) ጥናት ያካሄዱ ምሁራን (Raimes, 1983 and Heaton 1988) እንደሚያስገነዝቡት ደግሞ ለፈተና የሚቀርብ ርዕስ በአንድ በኩል የተማሪዎችን እድሜ፣ የቀደመ ልምድና የትምህርት ደረጃ የጠበቀ መሆን ሲኖርበት በሌላ በኩል ምዘና የሚካሄድበት ስለሆነ በሁሉም ተማሪዎች በተመሳሳይ ርዕስ እንዲፀፉ ይጠበቃል።

በዚህ መሠረት ተጠኚዎቹ ቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና በሚሠሩበት ርዕስ፣ ድርሰቱ ለማን፣ ስለምንና ለምን እንደሚፀፉ በሚገልፅ መልኩ ከምሁራን በተገኘ ሃሳብ ላይ ተመስርቶ በአጥኚው ተዘጋጀ። ከዚያም በሱሉልታ ከፍተኛ 2ኛ ደረጃ ትምህርት ቤት የሚያስተምሩ ሦስት

የቋንቋ መምህራንና ቋንቋ በማስተማር መስክ አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ማስተርስ ዲግሪ የሚማሩ ሁለት ባለሙያዎች ክድርሰት ርእስ አመራረጥና አቀራረብ እሳቤ አንጻር እንዲገመገሙት ተደርጓል።

ከግምገማ በተገኘው ሃሳብ ከዳቦረና ርእሱ ከተወሰነ በኋላ ተከታይ ተግባር ተማሪዎች በየግላቸው ድርሰት እንዲፅፉ ተደርጎ ነበር። ስለዚህ ተማሪዎቹ በክፍል ውስጥ እንደተገኙ ድርሰታቸውን የሚፅፉበት ርእስ ሰሌዳው ላይ ከተጻፈላቸውና ለዝግጅት የሚሆናቸው ወረቀት ከታደላቸው በኋላ በ40:00 ደቂቃ ውስጥ ድርሰት እንዲፅፉ ተደርጓል።

3.4.2 ድህረ ልምምድ ፈተና

ለጥናቱ ተገቢ ነው ተብሎ የተመረጠው የመረጃ መሠብሰቢያ ዘዴ የመፃፍ ችሎታ መለኪያ የድርሰት ጽሑፍ ነው። ጽሑፉ የተመረጠው ተሳታፊዎች የነበራቸውን የመፃፍ ችሎታ ለማወቅና ከክለሳ ብልሃቶች ትምህርት በኋላ ያላቸውን የችሎታ ለውጥ ለመፈተሽ ከሌሎች የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች ጽሑፉ አስተማማኝ የችሎታ መለኪያ በመሆኑ ነው። ለሁለቱም የጥናቱ ተሳታፊ ቡድኖች የመማሪያ መጽሐፉን ይዘቶች መሠረት በማድረግ ከትምህርት በፊትና ከትምህርት በኋላ የድርሰት ጽህፈት በአጥኚው ከትምህርት በፊት በራሳቸው ርእስ እንዲጽፉ ከትምህርት በኋላ ደግሞ በአጥኚው ርእስ ተመርጦ እንዲጽፉ ተደርጓል።

የቅድመና የድህረ ትምህርት የድርሰት ጽሑፎች በአማካሪ ከተገመገመ በኋላ ተገቢነታቸው ተረጋግጦ ለተሳታፊዎቹ በጥናቱ ለተካተቱ በአስራ አንደኛ ክፍል ሁለት ቡድን ተማሪዎች የሙከራና የቁጥጥር ቡድን ቅድመና ድህረ ጽሑፍ ተካሂዷል። የድርሰት ጽሑፉ በሦስት ፈቃደኛ መምህራን በተቃራኒ ፈረቃ ድርሰትን የመፃፍ ሂደት በቀን 10/7/2015 ዓ.ም እና በሦስት አንቀጽ ድርሰት መፃፍ በቀን 18/7/2015 ዓ.ም ከ4:00- 6:30 2:30 (ሁለት ሰዓት ተኩል) ተመድቦ በድርሰት ጽሑፉ ላይ ስማቸውን ሳይሆን የተሰጣቸውን መለያ ኮድ እየፃፉ የቅድመ ድርሰት ጽሑፍ ተካሂዷል። ስልጠናው ከተጠናቀቀ በኋላ ደግሞ የድህረ ትምህርት ጽሑፍ በቀን 10/8/2015 ዓ.ም ከ4:00- 6:30 2:30 ሰዓት ተመድቦ ጽፏል። የጽሑፉ ወረቀቶች በአጥኚው ተሰብስበው ሶስት ኮፒ በማድረግ የድርሰት ማረሚያ መስፈርት መሠረት በሦስት የቋንቋ ዲግሪ መምህራን እርማት ተካሂዷል። ሦስቱ አራሚዎች እያንዳንዳቸው አርመው የመዘገቡት ውጤት በሦስት ተካፍሎ አማካዩ ለተሳታፊዎች ለእያንዳንዳቸው በኮዳቸው መሠረት ተመዝግቧል።

እርምጃ Heaton (1988) እና Madson (1976) ላይ በተገኘ ተንታኝ የድርሰት ማረጋገጫ መስፈርት ከአራሚ መምህራን ጋር በመወያየት አምስት መስፈርቶችን በመውሰድ ማለትም የጽሑፍ ሐሳብ (ይዘት)፣ 10% አደረጃጀት (ቅንብር) 10% የቋንቋ አጠቃቀም 10%፣ ሰዎች የነገሩት 10%፣ የአጻጻፍ ስርአታዊነት እና የስርዓተ ነጥቦች አጠቃቀም 10% ነጥቦችን በማስያዝ ከአጥኚው ጋር በሦስት የቋንቋ የመጀመሪያና ከዚያ በላይ ባላቸው መምህራን ታርሞ የአራሚዎች አስተማማኝነት ሁኔታ በክሮምባክ አልፋ ቀመር ተሰርቷል።

3.4.2 የድርሰት አስተራረም ዘዴ

ተማሪዎች በጥናት (ልምምድ) ማብቂያ ላይ ያሳዩትን መሻሻልና የቡድን እርምጃን ውጤታማነት ለማረጋገጥ በቅድመና በድህረ ልምምድ የተፃፉትን ድርሰቶች ማረጋገጥ አስፈላጊ ነበር። እንደሚታወቀው በድርሰት አስተራረም ረገድ ዋነኛው ችግር የእርምጃ አስተማማኝ አለመሆን ነው (Heaton 1988) ይመስለኛል። የድርሰት እርምጃ እጅጉን የአራሚው ስሜታዊነት (subjectivity) የሚንፀባረቅበት ስለሆነ ይህን ችግር ለመቀነስ የአራሚዎችን ቁጥር ከፍ በማድረግ አማካይነት ውጤት መመልከት አንድ አማራጭ መሆኑን ምሁራን ይጠቁማሉ።

ከዚህ አንጻር በጥናቱ ወቅት የተፃፉ ድርሰቶች አስተራረምም ይህንኑ የተመለከተ ሲሆን Heaton (1988), Frank (1990) እና Madson (1976) ድርሰትን ለማረጋገጥ እንዲያስችል በጥንቃቄ ያዘጋጁትን የማረጋገጫ መስፈርት መሰረት ያደረገ ይሆናል። ይህ መስፈርት የጽሑፍ ሐሳብ (ይዘት)፣ አደረጃጀት (ቅንብር)፣ የቋንቋ አጠቃቀም፣ ሰዎች የነገሩትና የአጻጻፍ ስርዓታዊነት የስርዓተ ነጥቦች አጠቃቀም ላይ ያተኮረ ሆኖ በአምስት የተከፈለ ሲሆን ይህንን መስፈርት በመጠቀም አራሚዎች እንዲያርሙና ዝርዝር ማብራሪያ የተሰጣቸው ሲሆን እያንዳንዱ አራሚ የሚያርምበትን መስፈርት ተባዝቶ እንዲደርሳቸው ተደርጓል።

ቋንቋን በማስተማር የመጀመሪያ ዲግሪና ከዚያ በላይ የትምህርት ደረጃ ባላቸው ሦስት መምህራን የታረመ ሲሆን ለእያንዳንዱ ድርሰት ማርክ የተሰጠው በሦስቱ አራሚዎች በየግል የተሰጡት ነጥቦች ተደምረው ለሦስት እንዲካፈሉ በማድረግ ነው።

3.4.3 የቡድን እርምጃ አሰራርና ምልክታ

ለጥናቱ መሠረታዊ ጥያቄዎች አንዱ የቡድን እርምጃን ተግባራዊነት የሚመለከት ስለሆነ ለአሰራሩ ተገቢ ትኩረት ተሰጥቶት ነበር። ጥናቱ በተካሄደበት ክፍል ውስጥ ይገኙ የነበሩ ተማሪዎች በክፍል ውስጥ የሚቀመጡት በአንድ መቀመጫ ላይ ሁለት ሁለት በመሆን ስለነበር

ሌሎች ትርፍ መቀመጫዎች በክፍል ውስጥ ማግኘት ስላልተቻለ ያሉትም መቀመጫዎች ከአገልግሎት ውጪ ስለነበር ለቡድን እርማቱ እንደ አንድ የእርማት ቡድን በተወሰዱት እነዚህ በአንድ መቀመጫ ላይ ይቀመጡ የነበሩት ሁለት ሁለት ተማሪዎች ነበር።

በልምምዱ ወቅት ተማሪዎች ድርሰታቸውን በክፍል ውስጥም ሆነ ከክፍል ውጪ በግል እንዲፅፉ ከተደረገ በኋላ ለቡድን እርማት ቡድኖች በአንድ ጊዜ የአንድ ተማሪ ድርሰት እየቀረበላቸው የእርማት አስተያየት እንዲሰጡበት ተደርጓል። የድርሰቱ ፀሐፊ በሚሰጠው አስተያየት መሠረት ድርሰቱን አሻሽሎ ለመጻፍ ተችሏል።

Raimes (1983) እና Fasler (1986) እንደሚያስገነዝቡት ተማሪዎች ያለምንም መመሪያ እና የሌላውን ድርሰት በማንበብ ውጤታማ ሥራ ያከናውናሉ ብሎ መጠበቅ አስቸሪ ነው። ነገር ግን ዝርዝር መመሪያ የሚሰጣቸው ከሆነና ምን ማየትና ምንስ ማከናወን እንደሚኖርባቸው ካወቁ ረቂቁን አንብበው ጠቃሚ የእርማት ስራ ሊያከናውኑ ይችላሉ ተብሎ ይታመናል። በዚህ መሠረት ተማሪዎች የእርማቱን ስራ በሚያከናውኑበት ወቅት በምን ላይ ማተኮር እንደሚኖርባቸውና ምን መስራት እንደሚጠበቅባቸው ለመረዳት የድርሰት እርማት መመሪያ ተዘጋጅቶ ተሰጥቷቸው ነበር። መመሪያው ሁለት ክፍል እንዲኖረው ተደርጎ የተዘጋጀ ሲሆን ክፍል አንድ በዝቅተኛ ደረጃ (Lower order skill) ክፍል ሁለት ደግሞ ለከፍተኛ ክፍሎች (higher order skills) የተመሠረተ ነበር። ተማሪዎችም በመመሪያዎቹ የልምምድ ሳምንታት (በሳምንት ሁለት ክፍለ ጊዜ) በክፍል አንድ በቀሪዎቹ ሁለት ሳምንታት ደግሞ በክፍል ሁለት መመሪያዎች መሠረት እንዲሰሩ ተደርጓል።

ተዘጋጅተው የተሰጡት መመሪያዎች በአንድ በኩል የቋንቋውን የተለያዩ የመገምገሚያ መስፈርቶች እንዲያካትቱና በሌላ በኩል ደግሞ የተማሪዎችን የክፍል ደረጃ እንዲመጥኑ ማዘጋጀት፣ ሌላው ትኩረት የጠየቀ ተግባር ነበር። ለዚህም እንዲረዳ የድርሰት እርማት መመሪያዎቹ ቀደም ሲል በድርሰት ትምህርት ዘርፍ ጥናት ያካሄዱ ምሁራን ካዘጋጁቸው መመሪያዎች ጋር እንዲገናኙ የተደረገ ሲሆን በዋናነትም Heaton (1988), Frank (1990) እና Madson (1976) ባዘጋጁት የድርሰት እርማት መመሪያ ላይ ተመስርቶ ተዘጋጅቷል።

መመሪያዎቹ የተማሪዎቹን የክፍል ደረጃ መመጠናቸውን ለማረጋገጥ ጥናቱ በተካሄደበት ትምህርት ቤት በሚያስተምሩ ሁለት የቋንቋ መምህራን አስተያየት እንዲሰጡበት የተደረገ ሲሆን ስለአዘጋጃጅቱም በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የድህረ ምረቃ የቋንቋ መምህር የሆኑ አንድ

ባለሙያ አስተያየት እንዲሰጡበት ገምግመዋል። ከዚያም ተማሪዎች በተዘጋጁበት መመሪያዎች በአግባቡ መጠቀም እንዲችሉ በክፍል ውስጥ ዝርዝር ማብራሪያ ወስደዋል።

በሌላ በኩል የቡድን እርማትን ተግባራዊነት በተሟላ መልኩ ለመግለፅ ምልክታ ተካሂዶ ነበር። የጥናቱ ትኩረት የቡድን እርማት አሰራር ሂደት ላይ የተመሰረተ እንደመሆኑ መጠን ከልምምድ መነሻ እስከ ማብቂያው ድረስ ከቡድን እርማት አሰራር ጋር የተያያዙ ጉዳዮች ውስን ጽሑፋዊ ምዝገባን (written enthogrpahy) በመጠቀም በዝርዝር እንዲመዘገቡ ተደርጓል (Richards and Nunan 1990)።

ምዕራፍ አራት

የመረጃ ውጤት ትንተና

4.1 የቡድን እርማት የተማሪዎችን የፅህፈት ክሂል ለማዳበር ያለውን ጠቀሜታ

አስመልክቶ ከድርሰት እርማቱና ስህተት ቆጠራው የተገኙ መረጃዎች ትንተና

በዚህ ምዕራፍ ከቡድን እርማት ልምምድ በኋላ በተማሪዎቹ የፅህፈት ክሂል ላይ መሻሻል ታይቷል ወይ? ከታየስ በየትኞቹ ንዑስ የጽህፈት ክሂሎች ላይ ምን ያህል መሻሻል ታዩ? ለሚሉት ጥያቄዎች ምላሽ የሚሰጥ ሲሆን ለዚህ ከተማሪዎች የቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች እና ስህተት ቆጠራዎች የተገኙ ውጤቶች በቅደም ተከተል ተተንትነዋል።

4.1.1 የድርሰት እርማት ውጤት ትንተና

ከላይ እንደተገለጸው ተማሪዎቹ ከቡድን እርማት ልምምድ በኋላ ያሳዩትን መሻሻል ለመፈተሽ ከአገልግሎት ስልቶች አንዱ ከልምምዱ በኋላ የተሰጡትን የድርሰት ፈተናዎች በሦስት የቋንቋ መምህራን በማሳረም በሁለቱ ፈተናዎች መካከል የተገኘውን የውጤት ልዩነት ማመልከት ነው። ለዚህ እንዲረዳም በቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች እርማት የተገኙትን ውጤቶች አማካይ ካሬ ልዩነት በማስላት የተገኘውን ውጤት በቲ-ቴስት አረጋግጧል። በዚህ አሰራር የተገኘው ውጤትም የሚከተለውን ይመስላል።

ሠንጠረዥ 1: የቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች ውጤት ቲ-ቴስት ስሌት ቲ- ሠንጠረዥ

ምድብ	ቲ-ቴስት		
	አማካኝ	Variance (ካሬ ልዩነት)	Standard deviation (የደረጃ መለኪያ)
ቅድመ ልምምድ ፈተና	62.82	37.24	6.102
ድህረ ልምምድ ፈተና	66.84	47.88	6.92
ልዩነት	4.02	10.64	0.81
ልዩነት አለ	አለ	አለ	አለ

ከላይ ከቀረበው ሰንጠረዥ እንደሚታየው 39ኙ ተማሪዎች በቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተናው ከመቶ ያገኙት ውጤት ተደምሮና ለብዛታቸው ተካፍሎ የተገኘው አማካይ ነጥብ 62.82 ሲሆን በተመሳሳይ መንገድ የተሰላው የድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተና ውጤታቸው አማካይ ነጥብ ደግሞ 66.84 ሆኖ ተገኝቷል። የነዚህ አማካይ ነጥቦች (ካሬ ልዩነት) እንደ ቅድም ተከተላቸው 37.24 እና 47.88 ነው። እነዚህን ውጤቶች ለማስላት በቅድመና ድህረ ልምምድ ፈተና

በተፈተኑት የውጤት ልዩነት የተገኘው 4.02 ሲሆን በ (ካሬ ልዩነት) ደግሞ በቅድመና ድህረ ልምምድ ... ድረስት ፈተና 37.24 እና 47.88 ነው። በሁለቱ መካከል የተገኘው ልዩነት ደግሞ 10.64 ሆኗል። በ (የደረጃ መለኪያ) ስሌቱ ሲሰራ በቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና 6.102 እና በድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተና 6.92 ሲሆን በሁለቱ መካከል የተገኘው ልዩነት 0.81 ነው።

በቴ-ቴስት አሰራር መሠረተ ተማሪዎቹ በቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና ያስመዘገቡት ውጤት ከድህረ ልምምድ ድረስት ፈተና ጋር በሚነፃፀርበት ጊዜ ልዩነት መኖሩ ተረጋግጧል። ይህ ልዩነት ደግሞ ከልምምድ በኋላ የተማሪዎቹ የጽህፈት ችሎታ መሻሻሉን የሚያረጋግጥ ነው።

4.1.2 የስህተት ቆጠራ ውጤት ትንተና

ከቡድን እርማት ልምምድ በኋላ የተማሪዎቹ የጽህፈት ችሎታ መሻሻል ማሳየት አለመሳየቱን ለመፈተሽ ጥቅም ላይ የዋለው ሌላው ስልት ከልምምዱ በፊትና በኋላ በተሰጡት የድርሰት ፈተናዎች ውስጥ የተገኙትን ስህተቶች ብዛት በመቁጠርና ከስህተት ቆጠራው የተገኙትን ውጤቶች በጥንድ ናሙናዎች ሲታስቱክስ (pair sampels statistics) ተንትኖ የሚገኙትን የቀድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተና ስህተቶች አማካዮች፣ የተማሪ ልይይቶች እና የተማሪ ስህተት አማካዮች ጥንድ ናሙናዎች ቴስት (paired sampels test) በማለት የተማሪዎቹ ስህተት ከልምምዱ በኋላ መቀነስ አለመቀነሱን ብሎም ቅንሳው ጉልህ መሆን አለመሆኑን ማረጋገጥ ነው። በዚህ አሰራር መሠረት የተገኘው የጥንድ ናሙናዎች ቴስት ስሌትም ከዚህ የሚከተለው ነው።

ሠንጠረዥ 2: የጥንድ ናሙናዎች ስታትስቲክስ

ምድብ	ብዛት	አማካይ	የተጠኝ ብዛት	የተማሪ ልይይት	የተማሪ ስህተት ልዩነት
የቅድመ ልምምድ ድርሰት ፈተና ስህተቶች	1803	46.23	39	17.58615	8.21
የድህረ ልምምድ ፈተና ስህተቶች	961	24.64	39	9.38349	

ከላይ በቀረበው ሰንጠረዥ እንደሚታየው የቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና እና የድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተና የስህተት ቆጠራ መጠን ተደምሮ ለ39ኙ ተማሪዎች ተካፍሎ አማካይ

ውጤታቸው በቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተና በቅደም ተከተል 46.23 እና 24.64 ሆኗል። ይህን ስንመለከት ከልምምድ በኋላ የፈተና ስህተት መጠን መቀነሱን ያሳያል። (ካሬ ልዩነት) ደግሞ በቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተና 17.59 እና በድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተና 9.38 ነው። በሁለቱ መካከል የተገኘው ልዩነት 8.21 ሲሆን በዚህ አሠራር መሠረት የተገኘው የተማሪዎች የስህተት መጠን ቅንሳ መገኘቱ የጽህፈት ችሎታ መሻሻል በቡድን እርማት ስልቱ ውጤታማነት ጋር ተያይዞ ነው ለማለት ይቻላል።

ሠንጠረዥ 3: የጥንድ ናሙናዎች ፍተሻ ስሌት

ምድብ	የጥንድ ልዩነቶች (pair differences)					አማካይ የነፃነት ደረጃ
	አማካይ	የተማሪ ልዩነት	የተማሪ ስህተት አማካይ	95% የልዩነት ትምምን ኢንተርቫል		
				ዝቅተኛ	ከፍተኛ	
የቅድመና ድህረ ልምምድ ስህተቶች	12.846	14.059	1.21	8.284	17.23	39

ከላይ ከቀረበው ሠንጠረዥ ለማየት እንደሚቻለው የቅድመ እና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተና የስህተት ቆጠራ መጠን አማካይ ውጤት በፐርሰንት ልዩነት ዝቅተኛ 8.28 እና ከፍተኛ 17.23 ናቸው። ይህ የድርሰት ፈተናዎች ድምር የስህተት ብዛት መጠን ቅንሳም በሁለቱ መካከል ያለው ልዩነት 1.21 ሆኗል። ይህም የተማሪዎቹ የስህተት መጠን ቅንሳ የጽህፈት ችሎታ መሻሻል ከብጤ እርማት ስልቱ ውጤታማነት ጋር የተገናኘ ነው።

4.1.3 ተማሪዎቹ ከልምምዱ በኋላ በየትኞቹ ንዑስ የጽህፈት ክሂሎች ምን አይነት መሻሻል እንዳሳዩ የሚያመለክቱ ከስህተት ቆጠራው የተገኙ መረጃዎች ትንተና

በጥናቱ ተማሪዎች በቡድን እርማቱ ልምምዱ በኋላ በየትኞቹ ንዑስ የጽህፈት ክሂሎች ላይ ምን ያህል መሻሻል አሳዩ? የሚለውን ጥያቄ ለመመለስ ቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች ላይ የተቆጠሩ ስህተቶችን በየወገናቸው በመመደብ የተገኙትን ውጤቶች ተነፃፅረዋል። የተገኘው ውጤትም ከዚህ የሚከተለውን ይመስላል።

ሠንጠረዥ 4፣ በቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች ላይ የተቆጠሩ የስህተት ዓይነቶች ብዛት በየምድባቸው የስህተት ቅንሳው መጠን በመቶኛ

ተ.ቁ	የስህተት አይነት ምድቦች	የቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተናው የተመዘገቡ ስህተቶች ብዛት	የድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናው የተመዘገቡ ስህተቶች ብዛት	የስህተት ቅንሳው በቁጥር	የስህተት ቅንሳው በመቶኛ
1	የጽሑፉ ሃሳብ (ይዘት) <ul style="list-style-type: none"> ▪ ሃሳቡ ተገቢ የሆነ ▪ መረጃ የሚሰጥና አዲስ የሆኑ ▪ ሃሳብ ግልጽ መሆን 	150	60	90	47.14
2	አደረጃጀት (ቅንብር) <ul style="list-style-type: none"> ▪ የሃሳቡ በግልጽ መቅረብ የዋና ዋና ሃሳቦች ተጠይቃዊ ፍሰት ▪ የሃሳቡ በግልፅ የቀረበና ፍሰቱን የጠበቀ መሆን 	209	110	99	31.03
3	የቋንቋ አጠቃቀም <ul style="list-style-type: none"> ▪ ለሃሳቡ ተስማሚ የሆኑ ቃላት ምርጫ ▪ የቃላት ገላጭነት ▪ ተጨባጭነት (ከአሻሚት የፀዳ መሆን) ▪ የዘይቤዎችና የፈሊጣዊ አገላለጾች አጠቃቀም 	653	416	237	45.4
4	የሰዎሰው ግድፈቶች <ul style="list-style-type: none"> • የአረፍተ ነገሮች ሰዎሰዎዊ ቅንብር ስህተት የፀዳ መሆን • የባለቤትና ማሳሪያ አንቀጽ፣ የጾታ፣ የጊዜ፣ የመደብ እና የቁጥር ስምምነት 	480	168	312	48.14
5	የአፃፃፍ ስርዓታዊነት (የስርዓተ ነጥቦች አጠቃቀም ግድፈቶች) <ul style="list-style-type: none"> • የጽሑፍ ተነባቢነት • ነጠላ ሰረዝ፣ ድርብ ሰረዝ፣ ህዝባር፣ ቅንፍ፣ ሁለት ነጥብ ከሰረዝ እና ነጠብጣብ... • ሕዳማ መጠበቅ • ስርዝ ድልዝ ያለማብዛት 	311	207	104	20.07
	ጠቅላላ ድምር	1803	961	842	185.82

ከላይ በቀረበው ሠንጠረዥ 4 ማየት እንደሚቻለው ከቅድመ ልምምድ የድርሰት ፈተናው የተቆጠረው ስህተት ብዛት 1803 እንዲሁም ከድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናው የተቆጠረው የስህተት ብዛት 961 ሲሆን ይህን የተማሪዎቹን ስህተት ከልምምዱ በኋላ 842 እንደቀነሰ የሚያሳይ ነው። የስህተት አይነት ምድቦቹን የቅድመና ድህረ ልምምድ ስህተቶቹ ብዛት ስንመለከትም ከልምምዱ በኋላ የቅድመ ጽሁፍ መረጣና የጽሁፈት ሃሳብ (ይዘት) በ47.14%

አደረጃጀት (ቅንብር) ግድፈቶች በ31.03% የቋንቋ አጠቃቀም (የቃላት ምርጫ) 45.4% የሰዎሰው ግድፈቶች (ሰዎሰዎዊነት) በ312 (48.14%) እንዲሁም የአፃፃፍ ስርዓታዊነት (የስርአተ ነጥቦች አጠቃቀም ግድፈቶች) በ104 (20.07%) ቀንሰው ታይተዋል። ይኸም ከልምምዱ በኋላ በሁሉም የስህተት አይነት ምድቦች የተማሪዎቹ ስህተቶች በጉልህ ቀንሰው መታየታቸውንና በንፅፅር ሲታይም በቅደም ተከተል የጽህፈት ሃሳብ (ይዘት) ግድፈት በአንደኛ አጠቃቀም (የቃላት መረጣና አጠቃቀም) ግድፈቶች በሁለተኛ የቋንቋ አጠቃቀም (የቃላት መረጣና አጠቃቀም) ግድፈቶች በሦስተኛ፣ የሰዎሰዎዊነት ግድፈቶች በአራተኛ ደረጃ እንዲሁም የአፃፃፍ ስርአታዊነት (ስርአተ ነጥቦች አጠቃቀም) ግድፈቶች በአምስተኛ ደረጃ ቀንሰው እንመለከታለን።

ከዚህ ሌላ ከላይ የቀረበው መረጃ በቅድመም ሆነ በድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናው በንፅፅር በርካታ ስህተት የፈፀሙበት በሰዎሰው ረገድ እንዲሁም ዝቅተኛ ስህተት የፈፀሙበት የፅህፈት ሃሳብ (ይዘት) አጠቃቀም ረገድ እንደሆነ የሚያሳይ ነው። ተማሪዎች ከልምምዱ በኋላ በስርአተ ነጥብ አጠቃቀም ረገድ ያሳዩት መሻሻል ከሁሉም በተለይ ደግሞ በሰዎሰው ረገድ ካሳዩት መሻሻል ያነሰ ሆኖ መገኘትም ምን አልባት በስርአተ ነጥብ አጠቃቀም ስር በርካታ የስርአተ ነጥብ አይነቶች ከመኖራቸውና እያንዳንዳቸውም ከአንድ እስከ አስራ አምስት የሚደርሱ ስርዓተ ነጥቦች እንደመኖራቸው ያላቸው አገልግሎት ከመሆኑና ወይም ለስርአተ ነጥብ አጠቃቀም ግድፈቶች ዝቅተኛ ትኩረት ከመስጠታቸው ወይም እንዲሁ አይነት ግድፈቶች በሚፈጠሩበት ወቅት ትኩረት የማይሰቡ ሆነው ከመገኘታቸው ጋር የተያያዘ ሊሆን ይችላል የሚል ሃሳብ ማሳደሩ ነው። በቃላት መረጣና አጠቃቀም ረገድ ከልምምዱ በኋላ ከፍተኛ መሻሻል መታየቱም ምን አልባት ተማሪዎች ከቃላት መረጣና አጠቃቀም ግድፈቶች መካከል የውስት ቃላት፣ የአራዳ ቃላት፣ ፀያፍ ቃላት (taboo words)፣ የቃላት ድግግሞሽ ወዘተ ግድፈቶችን አስመልክቶ የተነገራቸውን (ቀደም ሲል የሚያውቁትን) በቀላሉ ከማስታወሳቸውና እንዲሁ አይነት ስህተቶችም አንዴ ከተጠቀሙ ወዲያው ለማረም ብዙም ወስብስብነት የሌላቸው ሆነው ከመገኘታቸውም ጋር የተያያዘ ሳይሆን እንደማይቀር ማወቅ ይቻላል። በአጠቃላይ በዚህ የምርምር ስራ ለመረዳት እንደሚቻለው ከቅድመ እና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናው ጎልቶ የተገኘው ውጤት ከድህረ ፈተናው መማር እና መፈተን ከፍተኛ ውጤት ለውጥ እንዳለው ለማየት ተችሏል።

ምዕራፍ አምስት

5.1 ማጠቃለያ

የዚህ ጥናት አላማ የክለሳ ብልሃቶች የመፃፍ ክሂልን በማጎልበት ረገድ የሚኖራቸውን ሚና እና አተገባበር በከፊል ሙከራዊ ስልት መመርመር ነው። መሠረታዊ ጥያቄዎቹም፡-

1. የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎችን የመፃፍ ችሎታ ለማዳበር በቡድን መስራት የሚኖራቸው አስተዋጽኦና የእርማት ብልሃት ስልቶች ምን ምን ናቸው?
2. የክለሳ ብልሃቶች በቡድን በመለማመድ የመፃፍ ክሂልን መማር የክሂል ችሎታን ከማጎልበት አንፃር ተጽዕኖው ምንድን ነው? የሚሉ ነበሩ።

እነዚህን መሠረታዊ ጥያቄዎች በአግባቡ ለመመለስ እንዲቻል በ2015 ዓ.ም በሱሉልታ ክፍተኛ ሁለተኛ ደረጃ ትምህርት ቤት ከሚማሩ 120 የሁለት ክፍል የ11ኛ ክፍል ተማሪዎች ውስጥ በእጣ ንምና በ11ኛ “C” እና “D” ክፍሎች የተመደቡ 78 ተማሪዎች ለጥናቱ እንዲያመች በሁለት ቡድን ቅድመና ድህረ ፈተና ንድፍ የሙከራ ቡድን በሚል ተለይተው በኮድ በመመዘገብ የጥናቱ ተሳታፊ በመሆን ተካተዋል።

ከነዚህ ተሳታፊዎች መረጃ ለመስብሰብ ያገለገለ መሳሪያ ፈተና ነበር። ፈተናው የተሳታፊዎችን ዳራዊ ችሎታ ያማካለና አቅማቸውንም ያገናዘበ እንዲሆን መማሪያ መጽሐፉን መሠረት በማድረግ በአጥኚው ተሻሽሎ በመዘጋጀት በአማካሪ ከተገመገመ በኋላ አስተማማኝነቱ በሙከራ ጥናት ተፈትሾ በተመሳሳይ ጊዜና ቦታ እንዲፈተኑ ተደርጓል።

ከቅድመ ትምህርት ፈተና በኋላ የሙከራ ቡድኑ መማሪያ መጽሐፉን መሠረት በማድረግ በአጥኚው ተዘጋጀተው በአማካሪ አስተያየት በተሰጠባቸው አሃዶች ለ4 በሳምንት ለሁለት ቀን የክለሳ ብልሃቶች በቡድን በመለማመድ የመፃፍ ትምህርትን በመደበኛው ክፍለ ትምህርት ሲማሩ የሙከራ ቡድኑ ደግሞ የተለመደውን የመፃፍ ትምህርት እንዲማሩ ተደርጓል። ልምምዱ ሲጠናቀቅ የድህረ ትምህርት ፈተናን እንደ ቅድመ ትምህርት ፈተናው በተመሳሳይ ሰዓትና ቦታ ተፈትነዋል።

በፈተና የተሰበሰበውን መረጃ በመተንተን የመጀመሪያዎቹን መሪ ጥያቄዎች ለመመለስ የሁለት ቡድኖች የቅድመ ትምህርት ፈተና አማካይ (\bar{x}) ንዕስር ተደርጎ ልዩነት እንዳለው በነፃና በጥንድ ናሙና ቲ-ቴስት (independent and paired sampels) ስታቲስቲክስ ተሰርቷል። ውጤቱም በ $t < 0.05$ ተሰልቶ ከልምምዱ በፊት ልዩነት እንደሌላቸው ታይቷል።

በአንጻሩ በድህረ ትምህርት ፈተና አማካይ ውጤት (\bar{x}) ሲነፃፀሩ ልዩነት በመገኘቱ ልዩነቱ በስታቲስቲክስ ተሰርቷል። ውጤቱም የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን በማለማመድ የመጻፍ ትምህርትን ከተማሩ በኋላ በተሳታፊዎች መካከል በመጻፍ ክህሉ ችሎታ አማካይ ውጤት ልዩነት ተከስቷል፤ በዚህም የክለሳ ብልሃቶችን በመለማመድ የመጻፍ ክህሉን መማር የመጻፍ ችሎታን በማሳደግ ረገድ አዎንታዊ ተፅዕኖ እንዳለው ለመረዳት ተችሏል።

የክለሳ ብልሃቶችን በመለማመድ የመጻፍ ክህሉን መማር በመጻፍ ክህሉ ችሎታ ላይ የታየውን ተፅዕኖ ለመፈተሽ የሙከራ ቡድኑ ተሳታፊዎች በአማካይ ንፅፅር ተደርጎ ልዩነት ተሠርቷል፤ ውጤቱም በቅድመና ድህረ ፈተና ልዩነት ታይቷል። እያንዳንዱ ድርሰትም በሦስት አራሚ መምህራን ለሦስት ጊዜ ታርሟል። ከዚህ በመነሳትም የክለሳ ብልሃቶች ልምምድ የመጻፍ ክህሉን መማር ሊያስገኘው የሚችለው የመጻፍ ክህሉ ችሎታ ልዩነትን ያመጣል ለማለት አስረጅ ሆኗል።

በአጠቃላይ የቡድን ልምምድ በማድረግ የመጻፍ ክህሉ የክለሳ ብልሃቶች የቡድን ልምምድ በማድረግ የመጻፍ ክህሉ ትምህርትን የተማሩ ተሳታፊዎች በመጻፍ ክህሉ ችሎታ ማደግ ለውጥ ማሳየታቸው የመጻፍ ክህሉ ትምህርት በክለሳ ብልሃቶች በቡድን ልምምድ የተዘጋጀና የቀረበ በመሆኑ የተማሪዎች የመጻፍ ክህሉ ችሎታ ሊቆጠርና ሊጎለብት ችሏል።

5.2 መደምደሚያ

ከጥናቱ ውጤት ትንተናና ማብራሪያ በመነሳት ከሚከተሉት መደምደሚያዎች ላይ ተደርጏል።

1. የክለሳ ብልሃቶች የተማሪዎችን የመጻፍ ችሎታ በማጎልበት ረገድ የነበራቸው አስተዋጽኦ ከፍተኛ ነበር። ምክንያቱም ተማሪዎች አንቀጾችን በማደራጀት፣ የቋንቋ አጠቃቀምን፣ ሰዋሰውነትን፣ የአጻጻፍ ስርአታዊነትን በአግባቡ በመተግበር ሁለት ድርሰቶችን ጽፈዋል።
2. የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን በመለማመድ የመጻፍ ክህሉን መማር የመጻፍ ክህሉ ችሎታን በማሳደግ ረገድ አዎንታዊ ተጽእኖ አለው፤ ይህም የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን በማለማመድ የመጻፍ ክህሉን ማስተማር የመጻፍ ክህሉ ችሎታን ያጎለብታል የሚል አንድምታ አሳይቷል።

5.3 የመፍትሔ ሃሳቦች

ከጥናቱ ውጤት በመነሳት አጥኚው የሚከተሉትን የመፍትሔ ሃሳቦች አቅርቧል፡-

1. የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን በማለማመድ የመፃፍ ክህሎትን ማስተማር የመፃፍ ችሎታን በማሳደግ ረገድ ሚና ያለው መሆኑን ጥናቱ አመልክቷል። በመሆኑም በመፃፍ ክህሎት በኩል የሚታዩ የተማሪዎችን የመፃፍ ችግር ለማቃለል የሚያስችል በመሆኑ በመማሪያ ክፍል ውስጥ እየተተገበረ ያለው የመፃፍ ክህሎት ትምህርት በዚህ ስልት የሚዘጋጅና የሚቀርብ ቢሆን የተማሪዎችን የመፃፍ ክህሎት ችሎታ ሊያሳድግ ይችላል።
2. የክለሳ ብልሃቶች ልምምድን ከተማሪዎች የመማር ተነሳሽነት ጋር በማዛመድ ወደፊት ቢጠና የመፃፍ ክህሎት ችሎታን ክፍተትን በመሙላት ለተማሪዎች የመፃፍ ክህሎት መጎልበት የጎላ አስተዋጽኦ ሊያበረክት ይችላል።
3. መምህራን የክለሳ ብልሃቶችን በቡድን ማስተማርና ማለማመድ የተማሪዎችን የመፃፍ ችሎታን ማጎልበትና በራስ መተማመንን የበለጠ የሚያጠናክር መሆኑን ጥናቱ አሳይቷል።

ዋቢ መጽሐፍት

ማረው ዓለሙ። (2005)። በሳል ድርሰት ማስተማሪያ (2ኛ እትም)። አዲስ አበባ። ብ.ሰ.ማ.ድ። ስለሞን ተሰማ (1987)። “የቤጤ እርማት ተግባራዊነትና ውጤታማነት በ11ኛ ክፍል ተማሪዎች ላይ የተካሄደ ገላጭ ጥናት” አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ፣ ለሁለተኛ ዲግሪ ማሟያነት የቀረበ የጥናት ወረቀት። (ያልታተመ)።

ስመኝ አራጋው። (2008)። “የመማር ብልሃቶች የመፃፍ ክህሎት ለማግለልበት ያለው ፋይዳ”። ባህርዳር ዩኒቨርሲቲ ለድህረ መረቃ ፕሮግራም የቀረበ ቴስት። (ያልታተመ)

ብርሃኑ ገበየሁ። 1999 የአማርኛ ስነ ግጥም። አልፋ አሳታሚዎች። አዲስ አበባ ኢትዮጵያ።

ባዬ ይማም። (1987)። የአማርኛ ሰዋሰው አዲስ አበባ ንግድ ማተሚያ ቤት።

ትምህርት ሚኒስቴር። (2004)። ከ9ኛ ክፍል መማሪያ መጽሐፍት የተወሰደ። ብርሃንና ሰላም ማተሚያ ቤት።

ኤፍሬም ጥሩነህ። (2000)። የመፃፍ ክህሎት በማስተማር ሂደት የግልና የብጤ እርማት ያላቸው ሚና” ባህርዳር ዩኒቨርሲቲ ለድህረ ምረቃ መርሃ ግብር ባህርዳር ዩኒቨርሲቲ ለድህረ ምረቃ መርሃ ግብር ለሁለተኛ ዲግሪ ማሟያነት የቀረበ ጥናት (ያልታተመ)።

ደምሴ ማናህሎት። 1967። “የድርሰትና የአህጉር ጽሑፍ ችግሮች Secondary School Curriculum and ESLC Examination Seminar Final Report. Addis Ababa Ministry of Education and H.S.I.U Faculty of Education.”

ደረጃ ገብሬ። (1996)። ተግባራዊ የጽሑፊት መማሪያ። AB ማተሚያ ድርጅት። አዲስ አበባ።

ግርማ ገብሬ። (2013)። የአማርኛ ቋንቋ ክህሎቶችን ማስተማር የሁለተኛ ዲግሪ ማስተማሪያ ሞጁል (ያልታተመ)።

ያለው እንዳወቀ። (2006)። የምርምር መሰረታዊ መርሆዎችና አተገባበር። አዲስ አበባ፣ አልፋ አሳታሚ።

Allison, L . Baer. (2008). Creating a Shared Definition of Good and Bad Writing Though Revision Strategies: Middle School Journal.

Amdt. V. (1991). “Six Writer in Search of texts: A Protocol Based study of L1 and L2”. Journal Writing.

Amy. B. M. T and Maria NG. (2000). Do Secondary 12 Writers Benefit from Peer China: Hong Kong University.

- Anderson, L.M (1992). Socially- Mediated Instruction: Improving Students Talk and Knowledge about Writing: Elementary School Journal V92 (4).
- Andrew, P. Jonson. (2008). Teaching Reading and Writing: A Guide Book for Tutoring and Remediating Students: USA: Little Field Publishing Group.
- Aviven, (1987). Peer correction is a classroom technique where learners correct each other, rather than the teacher.
- Barbara, Kane, (1990). Second Language Writing Research In Sights for Classroom: New York Cambridge University Press.
- Beaven, M. H. 1977. "Individualized Goal- Setting. Self Evaluation and Peer Evaluation." Evaluating Writing eds. C.R Cooper and L. Odell Champaign II. National Council of Teachers of English.
- Bill H and J. A. Brewer (1996). Reading and Writing Teaching for the Connection 2nd: USA: Harcourt Publisher.
- Brooks, A and Peter grandy. 1990. Writing for Study Purpose Cambridge. Cambridge University Press.
- Byrne, D. 1988. Teaching Writing Skills. London: Longman Group U.K Limited.
- Carrman. S. C. (2003). Assessing Learning Processes: useful Information for teachers and Students, Intervention in School and Clinic.
- Carvalko, J. B. (2002) "Developing Audience Awareness in Writing". Journal of Research in Reading: Unpublished Doctoral Thesis.
- Celani, M. A.A. 1979. "Peer Teaching as a Motivating Factor in Developing Communicative Skills. ELT Journal.
- Chanquay. L. (2001). How to Make it Easier for Students to Revise their Writing: A Study of Text Division from 3rd to 5th Grades: British Journal of Education Psychology.
- Edge, J. 1989. Mistakes and Correction. London: Longman.
- Falser, E. B. W. 1986. Helping Students Writing Well. New York Modern Language Association of America.
- Falser, D. (2003). Response to Students Writing Implication for 2nd Language Students: London New Jersey.

- Flower, L and J. R. Hayes. (1981). Cognitive Process Theory of Writing: “Collage Composition and Communication.” National Council of Teaching of English.
- Frank, M. 1990. Writing as Thinking: A Guided Process Approach U.S.A: Prentice Hall Inc.
- Harris, K. R and Grahams. (2008). “Using Self- Regulated Strategy Development To Supports who have Turbo Gating things in towards” New Jersey: Underbuilt University: V 29: No. 2 pp 78-89 <http://rase.sage.pub.com>.
- Hayland, K 92002). Second Language Writing City University of Hong Kong: Cambridge University Press.
- Heaton, J. B. 1988. Writing English Language Test. New York Longman Inc.
- _____ 1988. Clarrom Testing New York: Longman Inc.
- _____ 1990. Classroom testing New York: Longman Inc.
- Hedge, T. 1988. Writing Oxford: Oxford University Press.
- Jacobs, G. 1988. “Co-Operative Goals Structure: A Way to Improve Group Activities” ELT Journal.
- Karegianes, M. L et al. 1980. ‘The Effects of Peer – Editing on the Writing Perfieincy of Low Achieving Tenth Grade Students” Journal of Educational Research.
- Linda, stanli, and et al. (1992). Ways of Writing Purpose, Task and Process 3rd ed. New York Mac Millen Publishing Company.
- Madsen, H. S (1976). Techniques in Testing: New York: Oxford University Press.
- Manoli, P and Ros Fisher. (2011). Breaking up the Writing Process: How Wikis Can Support Understanding The Composition And Revision Strategies Of Young Writing: UK.
- Mojdeh, Gahandi. (2011). Writing revision Strategies.” Do they Enhance Writing Ability?” North Teharm: Islamic Azad University.
- Morris, G (1987). “Using peer Review to Improve Students Writing: Sweeatl and. Isa Umich. Edu, Sewatland.
- Mqanguseoref, K. 1992. “Peer- Reviews in the ESL Composition Classroom: What do the Students Thinks?” ELT Journal.
- Myhill and Jone. (2007). More Than Just Error Correction; Students Perspectives on their Revision Processes during Writing: “Writing Communication” University Press.
- Napaporn, S. (2014). Self – Revision method of EFL Writers: Thailand: Bangkok.

- Nelson, G. L and John murphy, 1993. "Peer Research group: Do L2 Writers Use Peer Comments in Revising their Drafts?" JESOL Quarterly.
- Norrish, J. 1983. Language Learner and Their Errors. London MacMillan Publishers Ltd.
- Nunan, D (1988). The learners- centered curriculum. Cambridge: Cambridge University Press.
- Raimes, A. (1983). Techniques in Teaching Writing: Oxford University Press.
- Reid, J. (1993). Teaching ESL, Writing: Nejersey: Prentice.
- Richards, J. C and Devid Nunan (eds). 1990. Second Language Teaching Education Cambridge. Cambridge University Press.
- Robert and Rinking, (2007). Strategies for Successful Writing: a Rhetoric, Research Guide, Reading and Handbook. 8th ed: Upper Saddle River V1: Pearson Prentice Hall.
- Rosane Silciera, (1999). "The Relationship between Writing Instruction and EFL Students Revision Processes." London: Longman.
- Sarkhoush, H. (2013). Relationship among Iranian EFL Learners Self- Efficiency in Writing Attitude towards Writing Apprehension and Writing Performance, Journal of Language Teaching and Research.
- Sharples, M. (1999). How we Write: Writing As Creative Design: London: Rutledge.
- Sommer, N. (1980) Revision Strategies of Students Writers and Experienced Writers. College Composition and Communication.
- White, R and Arnt. V. (1991). Process Writing: Harlow UK:

አባሪዎች

አባሪ አንድ፡ የቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች እርማት ውጤት

ተ.ቁ	የተማሪ መለያ ኮድ	አራሚ “ሀ”		አራሚ “ለ”		አራሚ “ሐ”		አማካይ	
		ቅድመ	ድህረ	ቅድመ	ድህረ	ቅድመ	ድህረ	ቅድመ	ድህረ
1	3	89	92	43	52	57	67	63	70.3
2	6	61	69	41	39	54	55	52	54.3
3	9	69	70	70	80	81	85	53.3	78.3
4	12	81	79	53	63	56	55	63.3	65.6
5	15	60	64	90	94	70	73	71.3	77
6	18	50	43	61	67	38	56	49.67	53.3
7	21	73	75	69	55	79	84	75	70.6
8	24	87	90	30	64	64	74	62	76
9	27	65	59	40	53	81	84	56	65.3
1	30	87	91	57	67	62	63	68.6	73.6
11	33	56	71	55	51	64	63	55	61.6
12	36	86	86	65	68	50	77	66	77
13	39	65	70	78	80	45	65	62.6	71.6
14	42	78	67	72	82	57	65	69	71.3
15	45	71	64	62	67	48	62	60.3	64.3
16	48	53	53	40	65	50	47	50	53.6
17	51	79	78	31	44	60	57	56.6	59.6
18	54	90	90	55	59	54	64	67.6	71
19	57	76	70	84	87	48	49	70	68.6
20	60	39	69	85	86	57	58	60.3	70.6
21	63	63	69	64	50	43	44	56.8	54
22	66	82	86	39	45	58	70	59.6	67
23	69	70	65	48	58	80	67	66	63.3
24	72	68	73	58	82	70	68	65.3	74.3
25	75	59	78	77	67	48	76	61-3	73.6

26	78	65	72	48	58	70	87	61	72.3
27	81	45	68	77	80	57	76	59.6	74.3
28	84	59	60	84	72	64	50	69	60.3
29	87	72	84	76	53	67	64	71.6	67
30	90	82	56	68	74	65	56	77.67	62
31	93	68	75	58	49	64	70	63.3	64.6
32	96	58	69	74	82	64	68	65.3	73
33	99	76	80	60	53	45	63	60.3	65.3
34	102	58	72	61	72	67	44	62	62.6
35	105	48	67	58	81	70	68	58-6	72
36	108	76	55	67	64	50	72	64.3	63.6
37	111	67	58	49	7	82	54	66	60.6
38	114	84	76	5	66	74	50	69.3	64
39	117	79	64	48	57	76	58	67.6	59.6

አባሪ ሁለት፡ ከቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች የተቆጠሩ ስህተቶችና አይነቶች ብዛት

ተ.ቁ	የስህተት አይነቶች	የስህተት ብዛት		ልዩነት
		ቅድመ ልምምድ	ድህረ ልምምድ	
1	የጽህፈት ሃሳብ (ይዘት)			
	▪ ሃሳቡ ተገቢ መሆኑ	40	17	23
	▪ መረጃ የሚሰጥ መሆኑ	37	18	19
	▪ አዲስ የሆነ ሃሳብ ማካተቱ	27	8	19
	▪ የሐሳብ ግልፅነት	36	17	19
	ድምር	140	60	80
2	አደረጃጀት (ቅንብር)			
	▪ የሐሳብ በግልፅ መቅረብ የተከሰቱ ስህተቶች	56	30	26
	▪ ዋና ዋና ሐሳቦች ተጠየቃቸው ፍላጎት ያላቸው ስህተቶች	43	27	26
	▪ የዝርዝሮቹ አቀራረብ ተጠይቃቸው ስህተቶች	36	10	26
	▪ የዝርዝር ሃሳቦች ግጥምጥምነት ስህተቶች	45	15	30
	ድምር	180	72	108
3	የቋንቋ አጠቃቀም (የቃላት ምርጫ)			
	▪ የፊደላት አጠቃቀም ስህተት	58	29	29
	▪ ለሃሳቡ ተስማሚ የሆኑ ቃላት ምርጫ ተገቢነት (እቅድዎን፣ መደበኛነት) ስህተቶች	43	27	16
	▪ የቃላቱ ተገላጭነት (ምስል ከሳችነት)	36	10	20
	▪ የቃላቱ ተጨባጭነት (ከአሻሚነት የፀዳ መሆኑ)	27	11	12
	▪ የዘይቤና የፈለጣዊ አገላለጾች አጠቃቀም ተገቢነት ስህተቶች	10	7	3
	ድምር	174	84	80
4	ሰዋሰዎቹ (የሰዋሰው ግድፈቶች)			
	▪ የአረፍተ ነገሮች ሰዋሰዎቹ ቅንብር ከማናቸውም አይነት ስህተት የፀዱ የመሆን ስህተቶች	77	38	39
	▪ የባለቤትና ማሳሪያ አንቀጽ፣ የጾታ፣ የጊዜ፣ የመደብና የቁጥር ስምምነት	115	83	32
	▪ ብቁ የአረፍተ ነገሮች መርዘምና ማጠር ስብጥር አመጣጠን መኖር	124	68	56
	▪ የምስረታ ምክንያቶች አጠቃቀም	76	30	46
	▪ የጥገኛ ሐረጎች አመሠራረት	86	29	57
	ድምር	408	248	230
5	የአፃፃፍ ስርአታዊነት (የስርአቱ ነጥብ አጠቃቀም)			
	▪ ሕዳግ መጠበቅ	112	18	94
	▪ ስርዝ ድልዝ ያለመብዛት	87	27	60
	▪ ትክክለኛ ስርአተ ነጥብ በአስፈላጊ ቦታ መጠቀም ብቃት መኖር	127	57	70
	▪ ትምህርተ ጥቅስ	87	26	61
	▪ ድብር ሰረዝ			
▪ ነጠላ ሰረዝ				
	ድምር	413	128	285

አባሪ ሦስት: ለአራሚ መምህራን የተሰራጨ የድርሰት አስተራረም (ውጤት አሰጣጥ) መግለጫ ቅፅ²

ተ.ቁ	የትኩረት ነጥቦች	መስፈርቶች	የጽሑፉ ደረጃ	የሚሰጥ ነጥብ
1	የጽሑፍ ሃሳብ (ይዘት)	ድርሰቱ ሊቀሩ የማይገባቸውን ዋና ዋና ነጥቦች ማንሳቱ፤ አስፈላጊ አስረጃዎችንና ማብራሪያዎች በተሟላ ሁኔታ ማቅረብ፤ ነጥቦቹ አስረጃዎቹና ማብራሪያዎቹ ከርእሱና ከየአንቀጾች ሃይለቃሎች ጋር ያላቸው ትስስርና የድርሰቱ አላማ ከግብ የማድረስ አቅማቸው	<ul style="list-style-type: none"> የጽሑፉን አላማ ከግብ የሚያደርሱ አስፈላጊ ነጥቦች የተነሱበትና በሚያረክ ሁኔታ የቀረበበት መሆኑ፤ በማብራሪያ የተደገፉ ዋና ዋና ነጥቦች ከሞላ ጎደል የቀረበበት መሆኑ ጥቂት ፍሬ ነገሮች በሚያረክ መልኩ የተገለፀበት አስፈላጊ ነጥቦች የተነሱበትና የድርሰቱን አላማ ከግብ የሚያደርስ 	20-25 15-19 10-14 5-9
2	አደረጃጀት (ቅንብር)	የሐሳቡ በግልፅ መቅረብ፤ ዋና ዋና ሃሳቦች ተጠይቃዊ ፍሰት (ተዋረዳዊ ግንኙነት)፤ የአንቀጾች አከፋፈል ተገቢነት፤ የዝርዝሮቹ አቅራቢ ተጠየቃዊነት፤ የዝርዝር ሃሳቦች ግጥምጥምነት (ውህደት)፤ ሃሳቡን አዋህዶ ለማቅረብ የመሸጋገሪያ ሃረጎች ሚና በግልፅ መታየት፤ ተገቢ መግቢያና መደምደሚያ መኖር	<ul style="list-style-type: none"> ሃሳቦቹ ተጠያቂዎች ፍሰት ባለሙ መልክ ግልፅና ተደጋጋሪ ሆነው የተደራጁበት በወጡ ያልተደራጁ ሃሳቦች ያሉበት ነገር ግን መልእክቱ በበቂ ሁኔታ የተላለፈበት ያልተዛመዱና የተምታቱ ሃሳቦች በብዛት ያሉበት መልእክቱን ለመረዳት የሚያስችግር፤ ይህ ነው የሚባል የሃሳብ አደረጃጀት የማይታይበትና በማይዛመዱ ሃሳቦች የታጨቀ 	17-20 13-10 9-12 4-8
3	የቋንቋ አጠቃቀም	ለሃሳብ ተስማሚ የሆኑ ቃላት ምርጫ ተገቢነት (አቅጫዊነት፤ መደበኛነት)፤ የቃላቱ ገላጭነት (ምስል ከላችነት)፤ ተጨባጭነት (ከአሻሚነት የፀዳ መሆን)፤ አዲስነት (አስልቺ ስለመሆን)፤ የዘይቤና የፈሊጣዊ አገላለጾች አጠቃቀም ተገቢነት፤ ለሃሳቡ ተስማሚ የሆኑ ቃላት ምርጫ ተገቢነት (አቅጣጫዊነት፤ መደበኛነት)	<ul style="list-style-type: none"> በሳል፤ ማራኪና ግብ መቺ የቋንቋ አጠቃቀም የታየበት የቋንቋ አጠቃቀሙ የቃላት ምስል ከላችነት፤ ተጨባጭነት የሚታይበት አንባቢን የማይስብ፤ በውስን ደረጃ የቀረበና በርካታ ጉድለቶች የማይታዩበት የቋንቋ አጠቃቀም አንባቢን የሚገፉ (ንባቡን እንዲገታ የሚያስገድድ) የቋንቋ አጠቃቀም ችግር የሚታይበት 	20-25 15-19 10-14 5-9
4	ሰዋስዋዊነት	የአረፍተ ነገሮች ሰዋስዋዊ ቅንብር ከማንኛውም አይነት ስህተት የፀዱ መሆን፤ የባለቤትና ማሰሪያ አንቀጽ፤ የጾታ፤ የጊዜ፤ የመደብና የቁጥር ስምምነት፤ የአቻዊ ቅንብር ስምረትና ሚዛናዊነት (በድምፅ፤ በቃል፤ በሐረጎች በአረፍተ ነገር ደረጃ)፤ ብቁ የአረፍተ ነገሮች መርዘምና ማጠር ስብጥር አመጣጠን መኖር፤	<ul style="list-style-type: none"> የአረፍተ ነገሮች ሰዋስዋዊ ቅንብር አነስተኛ ስህተት የሚታይበት የባለቤትና ማሰሪያ አንቀጽ የጾታ፤ የጊዜ የመደብና የቁጥር ስምምነት ችግር የሚታይበት የአቻዊ ቅንብር ስምረትና ጉድለት ያለበት፤ የአረፍተ ነገሮች አመጣጠን ችግር ያለበት፤ የተዋጣለት ወይም ይህ ነው የሚባል የሰዋሰው ግድፈት የሌለበት 	17-20 13-16 9-12 4-8
5	የአፃፃፍ ስርአታዊነት፤ የስረአተ ነጥቦች አጠቃቀም	የጽሑፀህፅ ተነባቢ መሆን፤ ሕዳግ መጠበቅ፤ የላእላይ ገፅታው ሳቢነት፤ ስርዝ ድልዝ ያለበዛበት፤ ትክክለኛ ስርአተ ነጥብ በአስፈላጊው ቦታ የመጠቀም ብቃት መኖር፤ የፊደላትና የአንቀጽ አከፋፈል	<ul style="list-style-type: none"> አይነ ገብ የሆነና ይህ ነው የሚባል የሥርአተ ነጥቦችና የፊደላት አጠቃቀም ጉድለት የማይታይበት የፊደላትና የስርአተ ነጥቦች አጠቃቀም ጉድለቶች አልፎ አልፎ የሚታይበት የላእላይ ገፅታው ሳቢነት ጉልህ መሆንና ስርዝ ድልዝ የበዛበት አንባቢውን የሚረብሹ ህዳግ አለመጠበቅና የአንቀጽ አከፋፈል ችግር 	9-10 8-7 5-6 3-4

² ምንጭ:- <http://WWW/.foci.osg/shess/:101compostion packet.htm/>.

<http://www.examenenglish.com/JELTS writing markschemes.htm/> and Rubric to Evaluate the priamry Traits of a compostion. Inter Americna Univeristy of puerto Rico. Ponce campus, April 2002. Teachingr with a purposoe:

- Heaton-1988

አባሪ 4: የቅድመና ድህረ ልምምድ የድርሰት ፈተናዎች እርማት ቱ-ቴስት ውጤት (t-test result)

$$\diamond \text{Variance} = \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + (x_3 - \bar{x})^2 + \dots + (x_n - \bar{x})^2}{n}$$

Where x_i = each items

\bar{x} = mean (average)

n = total number of observation (total data)

Σ = summation

i = 1, 2, 3, ... n (39)

\diamond Standard deviation is the positive root of variance

$$\text{Sd} = \sqrt{\text{variation}} = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}}{n}$$

= የሰራንበት ዳታ ቫሪያንስ (Variance) = $\frac{1867}{39} = 47.87$

$$\text{Sd} = \sqrt{\text{variation}} = \sqrt{47.87} = 6.92$$

$$\text{Sd} = \sqrt{\text{variation}} = \sqrt{37.24} = 5.67$$

በመቶኛ ልዩነታቸው ሲገልፅ

$$\text{ልዩነት በመቶኛ} = \frac{\text{ልዩነት}}{\text{ቅድመ}} \times 100$$

$$\frac{414.20}{1452.80} \times 100$$

$$= \underline{\underline{28.51\%}}$$

አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ

አባሪ 7: የማስተማሪያ ቴክስት(ማንዋል)

በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የሂዩማኒቲስ ቋንቋዎች ጋዜጠኝነትና ኮሚኒኬሽን ኮሌጅ የአማርኛ ቋንቋ ስነ ጽሑፍ ፎክሎር ትምህርት ድህረ ምረቃ መርሃ ግብር ለአማርኛ ቋንቋ ትምህርት የክለሳ ብልሃቶች የመፃፍ ክህሎት ችሎታን ለማሳደግ ያላቸው ሚና (ከፊል ሙከራዊ ጥናት) የተዘጋጀ ማስተማሪያ ቴክስት (ማንዋል)

ይህ የክለሳ ብልሃቶች በአማርኛ ቋንቋ የመፃፍ ክህሎት ለማዳበር ያለው ሚና የማስተማሪያ ሞጁል ለሙከራ ቡድኑ የመረጃ መሰብሰቢያ የሆነው የድህረ ፈተና ተሳታፊዎች ከመውሰዳቸው በፊት ለስልጠና 10:40 (አስር ሰአት ከአርባ ደቂቃ) ተሰጥቷል። የአሰጣጥ ክፍለ ጊዜውም በግል ክለሳ የማመሳከሪያ ነጥቦች ክፍለ ጊዜ በቡድን ክለሳ የማመሳከሪያ ነጥቦች 5 ክፍለ ጊዜ (የቢጤ ክለሳ ግብረ መልስ መስጠት 2 ክፍለ ጊዜ እና በግልና በቡድን የማመሳከሪያ ነጥቦች ክለሳ ማድረግ 2 (ሁለት) በአጠቃላይ 16 ክፍለ ጊዜ በመመደብ ስልጠናው ተሰጥቷል።

አጠቃላይ የትምህርት ሰዓት 10:40

የክፍል መምህር: ተሾመ እምሩ

ቀን: 05/07/2015 ዓ.ም

ክፍለ ትምህርት: አንድ

ክፍል: 11ኛ “C”

የክፍለ ጊዜ ርዝማኔ 42 ደቂቃ

ትምህርት የሚሰጥበት ቀን: ማክሰኞ

የክለሳ ብልሃት ዓይነት: በማመሳከሪያ ነጥቦች የግል ክለሳ

የልምምድ ሂደት: በቡድን

ዓላማ: የቀረበላቸውን ረቂቅ በማመሳከሪያ ነጥቦች በቡድን አስተካክለው ለአንባቢ ግልፅ ጽሑፍ ማቅረብ።

ክንውን: 1.1. የቋንቋ ለዛ በሚል ከመማሪያ መጽሐፍ ላይ የተወሰደ ርዕስ ማቅረብና ከግማሽ ገፅ ያለበለጠ ረቂቅ እንዲፀፉ ማድረግ።

ክፍል 1: የማመሳከሪያ ነጥቦች በአጥኚው በጥቁር ሰሌዳ ላይ ተፅፈው በማመሳከሪያ ነጥቦች ክለሳ እንዴት እንደሚከናወኑ ገለፃ ተሰጥቷል። የፃፉትን ረቂቅ ከልሰው እንደገና የተደራጀ ጽሑፍ ያቀርባሉ። እንደገና የፃፉትን መልሰው በሚከተሉት የግምገማ መስፈርቶች ትክክለኛነቱን ያረጋግጣሉ።

ክፍል 2: የሚከተሉትን መሪ ጥያቄዎች መሠረት በማድረግ ጽሑፉን እንደገና እንዲገመገሙና ማስወገድ፣ መጨመር፣ መተካት፣ መበተን ወይም ማሰራጨት ማድራጀትና ማጠናከር ማስተካከል እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

1. መግቢያ:- ስለመግቢያው የሚጠቀሱ ጥሩ ነገሮች አሉ?

መግቢያውን ለማስተካከል የማከናወናቸው ተግባራት ምን ምን ናቸው?

2. ዋና አካል:- ስለ ዋናው አካል የተጠቀሱ ጥሩ ነገሮች?

የአወቃቀር ሁኔታ ግልፅነት?

ከዋናው አካል ማሻሻል ያለብኝ?

3. ማጠቃለያ (መደምደሚያ):- ስለ ማጠቃለያ የሚጠቀሱ አብይ ሃሳብ አለ?

ከማጠቃለያ ማስተካከል ያለብኝ ነጥብ?

4. በአጠቃላይ ጽሑፉ:- አንባቢን የመሳብ ኃይል አለው? ይዘቱ፣ አደረጃጀቱ (ቅንብሩ)፣

የቋንቋ አጠቃቀሙ፣ ሰዎች የሚያደርጉትን የአፃፍ ስርዓታዊነቱ ግድፈት አለው?

ክፍል 3: በመጨረሻ ለቡድን ግምገማ ረቂቁ ይቀርባል።

የክፍሉ መምህር: ተሾመ እምሩ

ቀን: 08/07/2015 ዓ.ም

ክፍለ ትምህርት: ሁለት

ክፍል: 11ኛ “D”

የክፍለ ጊዜ ርዝማኔ: 42 ደቂቃ

ትምህርት የሚሰጥበት ቀን: አርብ

የክለሳ ብልሃት አይነት: በማመሳከሪያ ነጥቦች በቡን ክለሳ

የልምምዱ ሂደት: በቡድን

ዓላማ: የቀረበላቸውን ረቂቅ በማመሳከሪያ ነጥቦች በቡድን አስተካክለው ለአንባቢ የጠራ ጽሑፍ ያቀርባሉ።

ተግባር 1.2 የቀረበላቸውን ረቂቅ በማመሳከሪያ ነጥቦች በቡድን ክለሳ በማድረግ እንደገና አስተካክለው ይፅፋሉ።

ክፍል 1: በቡድን እንዲመዳደቡ በማድረግ በግል ክለሳ የተደረገለትን ረቂቅ እንደገና በቡድን ክለሳ ማመሳከሪያ ነጥቦች ላይ ተመስርተው በቡድን ክለሳ ያደርጋሉ። የሚከተሉትን መሪ ጥያቄዎች (ሐሳቦች) መሠረት በማድረግ ጽሑፉን እንደገና እንዲገመገሙና ማስወገድ፣ መጨመር፣ መተካት፣ መበተን ወይም ማስተካከል፣ ማደራጀት፣ ማጠናከር እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 2: የቡድን ክለሳ የተደረገለት ረቂቅ እንደገና ግምገማ ይደረግበታል። የመገምገሚያ ነጥቦች ተሰጥተዋል።

ክፍል 3: ረቂቁን በሚመለከት በመገምገሚያ ነጥቦች ገምገሙ የሚል ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

1. የጽሑፍ ሃሳብ (ይዘት)

- ሃሳቡ ተገቢ የሆነ ነው?
- በይዘቱ ውስጥ መረጃ የሚሰጥ ሐሳብ ይገኝበታል?
- በጽሑፉ ውስጥ አዳዲስ ሃሳብ ተዋቅረዋል?
- የጽሑፉ ዋና ዋና የትኩረት ነጥቦች ምንምን ናቸው?

2. አደረጃጀት (ቅንብር)

- ሀሳቡ በግልፅ ቀርቧል?
- የዋና ዋና ሃሳቦች ተጠያቂ ፍሰትን የያዘ ነው?
- የአንቀጾች አከፋፈል ተገቢነት አለው?
- ሃሳቡን አዋህዶ ለማቅረብ የመሸጋገሪያ ሐረጎች ሚና በግልፅ ታይቷል?

3. የቋንቋ አጠቃቀም

- ለሃሳቡ ተስማሚ የሆኑ የቃላት ምርጫ ተገቢነትን በያዘ መልኩ ቀርቧል? (አቅጫዊነትን፣ መደበኛነትን)
- የቃላት ገላጭነት (ምስል ክሳራነት) በተገቢው ሁኔታ ተገልጿል?
- የዘይቤዎች፣ የፈሊጦች አገላለጽ አጠቃቀም ተገቢነት ይንፀባረቅበታል?

4. ሰዎችን የሚያስተምህ

- የዓረፍተ ነገሮች ሰዎችን ለማስተምህ ቅንብር ከማናቸውም አይነት ስህተት የፀዳ ነው?

- የባለቤትና ማሰሪያ አንቀጽ፣ የጾታ፣ የጊዜ፣ የመመዘና የቁጥር ስህተት አይታይበትም?
- የአቻዊ ቅንብር ስምረትና ሚዛናዊነት (በድምፅ፣ በቃላት፣ በሐረጎች፣ በአረፍተ ነገር ደረጃ) የተስተካከለ ነው?

5. የአፃፃፍ ስርአታዊነት (የስርአተ ነጥቦች አጠቃቀም)

- ጽሑፉ ተነባቢ መሆን፣ ህዳግ መጠበቅ፣ ትክክለኛ ስርአተ ነጥቦች በአስፈላጊው ቦታ መጠቀም ብቃት ይታይበታል?

6. ተጨማሪ አስተያየቶች፡ ጸሐፊው ረቂቁን በሚከተለው ጊዜ ያላስተዋላቸው ዋና ዋና ችግሮች ምን ምን ናቸው? ጸሐፊው ረቂቁን የሚያሻሽልባቸው የማሻሻያ ሃሳቦችን ጥቀሱ፡

ክፍል 4፡ የክለሳችሁትን ረቂቅ እንደገና ለባለ ረቂቁ መልሱ።

(ባለ ረቂቁ በግል ማሻሻያ ያደረገ)

ቀን፡ 12/07/2015 ዓ.ም

የክፍሉ መምህር፡ ተሾመ እምሩ

ክፍለ ትምህርት፡ ሦስት

ክፍል፡፡ 11ኛ “C”

የክፍለ ጊዜ ርዝማኔ፡ 42 ደቂቃ

ትምህርቱ የሚሰጥበት ቀን፡፡ ማክሰኞ

የክለሳ ብልሃት ዓይነት፡ በቡድን ክለሳ

የልምምዱ ሂደት፡ ለቢጤ የክለሳ ግብረ መልስ መስጠትና መቀበል

ዓላማ፡ የማመሳከሪያ ነጥቦችን ተጠቅመው በቀረበላቸው ጽሑፍ ላይ የማስተካከያ ግብረ መልስ መስጠት

ክፍል 1.3፡ ለቢጤ (ለቡድን) የክለሳ ግብረመልስ ለመስጠት የሚያስችሉ የማመሳከሪያ ነጥቦች ማቅረብና እያመሳከሩ እንዲከልሱ ማድረግ። ይህንን ለማድረግ ጽሑፉን እንደገና እንዲገመገሙና ማስወገድ፣ መጨመር፣ መተካት፣ ማስራጨት፣ ማደራጀት፣ ማጠናከርና ማስተካከያ እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 1: ስም ያልተጻፈበት ወረቀት ላይ ረቂቅ በመጻፍ በጥኚው ወረቀቶቹ ይሰበሰባሉ።
(ለአረቀቀው ተማሪ ለመመለስ አጥኚው ወረቀቶቹን ከየት እንደወሰደ ኮድ መጠቀም)

ክፍል 2: ወንበሮችን በ “U” ቅርፅ ማስተቀመጥ ሁሉም ፊት ለፊት እንዲተያዩ ማድረግና ከፊት ያሉት ክብ ወንበሮች ነፃ ሆነው መካከል ላይ በአንድ ጠረጴዛ ረቂቁን ማስቀመጥ

ክፍል 3: የማመሳከሪያ ነጥቦችን መሰረት አድርገው የክለስ አስተያየቶቻቸውን ባጭሩ እንዲፅፉ ማድረግ።

ክፍል 4: የያዙትን ረቂቅ ክልሰው ሲጨርሱ ከተቀመጡበት ይነሱና ወደፊት ባሉ መቀመጫዎች ቦታ በመቀመጥ ሌላ ረቂቅ ክለሳ ያደረጋሉ።

ክፍል 5: ቢያንስ አንድ ተማሪ እስከ ሦስት የሚደርሱ ረቂቆች ላይ ክለሳ ያከናውናል። ሂደቱ ሲያልቅ ወረቀቶቹ ተሰብስበው እንደገና ለአርቃቂው ይመለሳሉ። (ባለረቂቁ በግሉ ማሻሻያ ያደረጋል)።

ቀን: 15/07/2015 ዓ.ም

የክፍሉ መምህር: ተሾመ እምሩ

ክፍለ ትምህርት: አራት

የመማሪያ ክፍል: 11ኛ “D”

የክፍለ ጊዜ ርዝማኔ: 42 ደቂቃ

ትምህርቱ የሚሰጥበት ቀን: አርብ

የክለሳ ብልሃት ዓይነት: በማመሳከሪያ ነጥቦች የግል ክለሳ

የልምምዱ ሂደት: በቡድን

ዓላማ: የተፋለሱ አንቀጾችን አስተካክለው በግልፅ ቋንቋ ለአንባቢ ማቅረብ መቻል።

ክፍል 1.4: የሚሙለውን ጽሑፍ የተፋለሱ ቅደም ተከተሎች በማመሳከሪያ ነጥቦች እየተመሩ እንዲያስተካክሉ ለማድረግ ማስወገድ፣ መጨመር፣ መተካት፣ ማሠራጨት፣ ማደራጀት፣ ማጠናከር እና ማስተካከያ እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ለምን እንጽፋለን?

በጽሑፍ አላማ ሐሳብን በግልጽ ለሌላ ማስተላለፍ እንደመሆኑ መጠን የመጀመሪያ መሠረታዊ ተፈላጊ የጽሑፍ ባህርይ ብሩህነት ወይም ግልፅነት ነው። ግልጽ ያልሆነ ጽሑፍ መልእክትን በሚገባ ካለማስተላለፉ በላይ ደብዛዛነት ይንፀባረቀበታል። ደብዛዛነት ደግሞ በተለያዩ ምክንያቶች ያጋጥማል። ከደብዛዛነት ምክንያቶች አንደኛው የፀሐፊ ንዝላልነት ነው። አንዳንዶች መናገር

ስለቻሉ መጻፍም የሚችሉ ይመስላቸውና አዘረክርከው ይፅፋሉ። ነገር ግን በድምፅ በእንቅስቃሴና በመልክ ቅይዘት ስለሚደገፍ ቋንቋው ባይስተካከል እንኳን ትክክለኛውን ሃሳብ ሊያስተላልፍ ይችላል። በጽህፈት ላይ ግን የእነዚህ እርዳታ አይገኝም። ያለው ቀለምና ወረቀት ብቻ ነው። ስለዚህ የቃላትን ትክክለኛ ትርጉምና የሰዋሰው አገባብ አውቆ ስህተትን ለቅሞ እያወጡ በጥንቃቄ መጻፍ ተገቢ ነው።

በሁለተኛው የደብዛዛነት ምክንያት በቃላት የሚደረግ መመገድ ነው። ትልቅ ሃሳብ የሚለየው በሃሳብነቱ እንጂ በአገላለፁ እንዳልሆነ መገንዘብ ያስፈጋል። ደግሞስ በግልጽ አንባቢ ካልተረዳው ትልቅነቱን እንዴት ሊያውቀው ይችላል? ሃሳባቸው ተራ የሆነ ፀሐፊዎች ቃላት ለመምሰል እየተገባበዙ የደብዛዛነት ምሳሌ ከሚሆኑ በቀላል ቃላት ተጠቅመው ቢፅፉ ይመረጣል። በብሩህ የማያስቡ ደራሲያን የደብዛዛነታቸው ምክንያት የሃሳባችን ጥልቀት ነው ብለው ያስባሉ። ይህ ራስን መደለል ነው። ሦስተኛው የደብዛዛነት ምክንያት ስለሚፅፉት አስቀድሞ እቅድ አላማውጣትና ቅደም ተከተልን አለመወሰን ነው። ከዚህም የተነሳ ብዙዎች ደራሲያን አንድ አደጋ ይገጥማቸዋል። አደጋው የሃሳብና የቃላት በአንድ ስፍራ መከማቸት ነው። ቃላት እንደግንኙነት የሚሳሳቡበት ጊዜ አለ። እነርሱም ያበሩና ብዕርን መምራት ይጀምራሉ፤ የአእምሮንም ሥፍራ ይይዛሉ። ይህ በተወሰነ ደረጃ የሚፈለግ ቢሆንም ደብዛዛነት ሊያስከትል ስለሚችል የደራሲውን ጥንቃቄ ይጠይቃል።

ከብሩህነት ወይም ከግልፅነት ቀጥሎ የሚመጣው የጽሑፍ ዐቢይ ባህርይ ቀላልነቱ ነው። ዘመናችን ሁሉም ነገር በፍጥነት የሚፈፀምበት ስለሆነ ሰዎች ወደ ቁም ነገሩ ቶሎ መድረስን እንጂ መዘገየትን አይመርጡም። በእርግጥ ጊዜው ሰዎች የፃፉት የተዋበ ሥነ ጽሑፍ ዋጋ የለውም ማለት አይደለም። ይሁንና ታሪክን ወደፊት በማራመድ ፈንታ አንባቢን በውበት አፍገዞ ዳተኛ እንዳያደርገው መጠንቀቁ ግድ ነው። ከዚህም የተነሳ ነው ቀላልነትን በጽሑፍ ማሳደግ የሚገባው። ተራቅቆ መጻፍ እንደሚያስችግር ሁሉ በቀላሉ መጻፍም ተጠቦ የሚደረስበት ችሎታ ነው። ብዙ ምሳሌዎችን በማቅረብና በገለፃ ጊዜ እንዳይባክን አድርጎ መድረስ በደንብ መጋራትን ይጠይቃል።

የመጨረሻው የጽሑፍ ባህርይ ለዛ ነው። አንድ ጽሑፍ ብሩህና ቀላል ሆኖ ደረቅ ምንም ጣዕም የሌለው ሊሆን ይችላል። ለዛ ለመስጠት እንደ ሁኔታው የአረፍተ ነገርን መጠን፣ አይነትና ስልት መቀያየር ይቻላል። አጭርና ረጅም አረፍተ ነገሮችን እያፈራረቁ መጠቀም፣ በነጠላና ውስብስብ አረፍተ ነገሮች ሃሳብን መግለጽ፣ ተመጣጣኝ ምጣኔ ያላቸውን አረፍተ ነገሮች ዜማ

እንዲጠብቁ አድርጎ መደርደር ወዘተ ለጽሑፍ ለዛ ለመስጠት አማራጭ መንገዶች ናቸው። በቃላት ምርጫም ረገድ እንዳስፈላጊነቱ ቆየት ካሉትም መጠቀም በዘይቤና ፈሊጣዊ አነጋገሮችን መፈተሽ ጠቃሚ ይሆናል።

ተስፋዩ ገሠሠ “ኢትዮጵያዊ ተማሪ” ተሻሻሎ የቀረበ (ከ9ኛ ክፍል መማሪያ መጽሐፍ 2004)
ክፍል 1: የማመሳከሪያ ነጥቦችን መሠረት አድርገው ያስተካክሉትን ጽሑፍ በመገምገሚያ መስፈርቶች መሠረት ግምገማ እንዲያካሄዱ ለማድረግ ማስወገድ፣ መተካት፣ መበተን (ማሰራጨት)፣ ማደራጀት ማጠናከርና ማስተካከያ እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 2: እንደገና አስተካክለው እንዲፅፉ ማድረግ። በተጨማሪ የሚከተለው ግጥም ቀርቦ ልምምዱ ተደርጓል።

ቋጥኝ

መሠረተ ጽኑ
የብረት ምስሶ ነኝ ባይ
ቋጥኝ በቋጥኝ ላይ፤
ንፋስ ራሱን ያዞረው
ሣር ቅጠል ድንጋይ አፈር
ስብርባሪ ነገር
ሲኮረኩመው እንዳክከው
(ትዝብቱ ብቻ እያሳቀው)
ግና አንዲት ጠብታ... አንዲት ጠብታ
ውሃ ተሰኝታ
አፈር ስትነክስ
ድንጋፍ ስትጎርስ
ውቂያኖስ
(መርከብ እምታፈርስ)
እና መኝ ቀረለት
ከግሽር ዳሱ መውለቁ
እንዲያ እንዳልተንከተከተ...
እንዳልሳቀ፤
ወደ ቁልቁል
ወረደ
ቋጥኝ
እየ
ታን
ሰቀ
ሰ
ቀ

ምንጭ: ብርሃኑ ገበየሁ 1999

ቀን: 19/07/2015 ዓ.ም

የክፍሉ መምህር: ተሾመ እምሩ

ክፍለ ትምህርት: አምስት

የመማሪያ ክፍል: 11ኛ “D”

የክፍለ ጊዜ ርዝማኔ: 42 ደቂቃ

ትምህርቱ የሚሰጥበት ቀን: ማክሰኞ

የክለስ ብልሃት አይነት: በማመሳከሪያ ነጥቦች ክለሳ

የልምምዱ ሂደት: በቡድን

አላማ: በማመሳከሪያ ነጥቦች ተመስርተው የቀረበላቸውን ረቂቅ በመክለስ እንደገና አስተካክለው ይፅፋሉ።

ክንውን 1.5 በቡድን በማደራጀት በማመሳከሪያ ነጥቦች ተመርኩዘው ለቡድን ክለሳ የሚሆን ረቂቅ መሰጠትና እንዲከልሱ ለማድረግ መጨመር፣ መተካት፣ ማስራጨት፣ ማደራጀት እና ማስተካከያ እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 1: በቡድን እንዲደራጁ በማድረግ በግል ክለሳ የተደረገበትን የግጥም ረቂቅ እንደገና የቡድን ክለሳ ማመሳከሪያ ነጥቦች ላይ ተመስርተው በቡድን ክለሳ እንዲያከናውኑ ማድረግ።

ክፍል 2: የቡድን ክለሳ የተደረገለት ረቂቅ እንደገና ግምገማ ይደረግለታል። የመገምገሚያ ነጥቦች በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 3: የግጥሙን ረቂቅ በሚከተሉት ነጥቦች ገምገሙ የሚል ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

1. ይዘቱ (የጽሑፉ ሃሳብ):-
 - ሃሳቡ ተገቢ የሆነ ነው?
 - ስለምን ይገልጻል?
 - በይዘቱ ውስጥ መረጃ የሚሰጥ ሐሳብ ይገኝበታል?
 - በጽሑፉ ውስጥ አዳዲስ ሃሳብ ተዋቅረዋል?
 - የጽሑፉ ዋና ዋና የትኩረት ነጥቦች ምን ምን ናቸው?
2. አደረጃጀት (ቅንብር):
 - ሃሳቡ በግልፅ ቀርቧል?

- የዋና ዋና ሃሳቦች ተጠየቃዊ ፍላጎትን የያዘ ነው?
- የአንን (አርኬ) አከፋፈል ተገቢነት አለው?
- ሃሳቡን አዋህዶ ለማቅረብ የመሸጋገሪያ ሐረጎች ሚና በግልፅ ታይቷል?

3. የቋንቋ አጠቃቀም

- ለሃሳቡ ተሰማሚ የሆኑ ቃላት ምርጫ ተገቢነትን በያዘ መልኩ ቀርቧል? (እቅጫዊነትን፣ መደበኛነትን)
- የቃላት ገላጭነት (ምስል ከሳችነት) በተገቢው ሁኔታ ተገልጿል?
- የዘይቤዎች፣ የፈሊጦች አገላለጽ አጠቃቀም ተገቢነት ይንፀባርባል?

4. ሰዎች/ዓባይነት:

- የሐጋትና የስንኞች ሰዎች/ዓባይ ቅንብር ከማናቸውም አይነት ስህተት የፀዳ ነው?
- የስንኞች ቤት መድፈያና መምቻ የግጥሙ ጭብጥ ቃላት፣ የፆታ፣ የጊዜ፣ የመደብና የቁጥር ስህተት አይታይበትም?
- የአቻዊ ቅንብር ስምረትና ሚዛናዊነት (በድምፅ፣ በቃላት፣ በሐረጎች፣ በስንኝ ደረጃ) የተስተካከለ ነው?

ክፍል 4: የክለሳችሁትን ረቂቅ እንደገና ለባለረቂቁ መልሱ። (ባለረቂቁ በግል ማሻሻያ ያደርጋል)።

ቀን: 22/07/2015 ዓ.ም

የክፍሉ መምህር: ተሾመ እምሩ

ክፍለ ትምህርት: ስድስት

የመማሪያ ክፍል: 11ኛ “D”

የክፍለ ጊዜ ርዝማኔ: 42 ደቂቃ

ትምህርቱ የሚሰጥበት ቀን: አርብ

የክለሳ ብልሃት አይነት: የቡድን የክለሳ ግብረ መልስ መስጠት

የልምምዱ ሂደት: በቡድን

አላማ: የክለሳ ብልሃቶችን በማመሳከሪያ ነጥቦች በመጠቀም ልምምድ ማድረግ

ክንውን 1.6: ቃላት በመጨመር፣ በመቀነስና በመምረጥ የቀረበላቸውን ግጥም እንደገና አስተካክለው በጥሩ አገላለፅ ይፅፋሉ። ለቡድን ክለሳ ግብረ መልስ ለመስጠት የሚያስችሉ

የማመሳከሪያ ነጥቦችን ማቅረብና እያመሳከሩ እንዲከልሱ ለማድረግ፣ ማስወገድ፣ መጨመር፣ መተካት፣ ማስራጨት፣ ማደራጀትና ማስተካከያ እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 1: ክለሳ ያደረጉበትን የግጥም ረቂቅ መሰብሰብ። (ለአርቀቀው ተማሪ ለመመለስ አጥኚው ወረቀቶቹን ከየት እንደወሰደ ኮድ መጠቀም)

ክፍል 2: ወንበሮቹን በሁለት “ሀ” ቅርፅ ማስቀመጥ ሁሉም ፊት ለፊት እንዲተያዩ ማድረግና ሁለቱን “ሀ” ቅርጽ ወንጮችን ተገጣጥመው እንዲቀመጡ አስተካክሎ መካከል ላይ በአንድ ጠረጴዛ ረቂቁን ማስቀመጥ።

ክፍል 3: የማመሳከሪያ ነጥቦችን መሠረት አድርገው የክለሳ አስተያየታቸውን ባጭሩ እንዲያብራሩ (እንዲገልፁ) ማድረግ።

ክፍል 4: የማመሳከሪያ ነጥቦችን መሠረት አድርገው የክለሳ አስተያየታቸውን ባጭሩ እንዲገልፁ (እንዲያብራሩ) ማድረግ። (አስተያየት የሚያቀርቡበትን ረቂቅ የማን እንደሆነ አያውቁም)

ክፍል 5: አንድ ተማሪ እስከ ሦስት በሚደርሱ ረቂቆች ላይ ክለሳ ያከናውናል። ሂደቱ ሲጠናቀቅ ወረቀቶቹ ተሰብስበው እንደገና ለአርቃቂው ይመልሳሉ። (አርቃቂው በግሉ ማሻሻያ ያደርጋል)

ቀን: 26/07/2015

የክፍሉ መምህር: ተሾመ እምሩ

ክፍል ትምህርት: ሰባት

የመማሪያ ክፍል “C”

የክፍል ጊዜ ርዝማኔ: 42 ደቂቃ

ትምህርት የሚሰጥበት ቀን: ማክሰኞ

የክለሳ ብልሃት አይነት: በማመሳከሪያ ነጥቦች የግል ክለሳ

የልምምዱ ሂደት: በቡድን

አላማ: የጾታ፣ የቁጥር፣ የመደብ ስህተቶችን እያስተካከሉ አንባቢ የሚገነዘበውን ጽሑፍ ያቀርባሉ።

ክንውን 1.7. የቀረበላቸው አንቀጽ ላይ የተፋለሱ ቅደም ተከተላቸውን ያልጠበቁ ናቸው ተማሪዎች በማመሳከሪያ ነጥቦች እየተመሩ እንዲያስተካክሉ ማድረግ የማያስፈልጉ ቃላትን፣ ሐረጎችን፣ ማስወገድ እንዲሁም ተገቢ የሆኑ ቃላትንና ሐጎችን መተካት፣ መበተን፣ ማደራጀትና ማስተካከያ እንዲያደርጉ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 1: በማመሳከሪያ ነጥቦች መሠረት የሚከተሉትን ረቂቅ ከልሱ የሚል ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ተስቦና የአንጀት ተስቦ

የአንጀት ተስቦ/ታይፎይድ ፊሽር/ እና ተስቦ (ታይፊስ) ሰውን የሚያጠቁ በሽታዎች ናቸው። እነዚህ በወረርሽኝ መልክ የሚከሰቱ በሽታዎች ከሰው ወደ ሰው በፍጥነት ከመዛመታቸውም በላይ በአጭር ጊዜ የአንድ አካባቢ ህዝብ ሊያጠቁ ይችላሉ።

ተስቦ በቅማል፣ በመሻርገርና በቁንጫ አማካይነት ወደ ሰው ይተላለፋል። በተለይ የተስቦ ህዋስ ያለባት ቅማል ጤነኛ ሰው ስትነክስና ሰውዬውም ሲያክ፣ እሷም ስትደፈጠጥ፣ በተፋፈገው በኩል የቅማልዋ ደም ገብቶ ሰውየውን ይበክለዋል። የአንጀት ተስቦ ደግሞ የበሽተኛው ሰው አይነምድር በተበከለ ምግብና ውሃ አማካይነት ወደ ጤነኛው ሰው አፍ በመግባት ይተላለፋል።

ተስቦ የያዘው ሰው ለአደጋ የሚያደርሰው በወረርሽኝ በተያዘ በአንደኛው ሳምንት ሲሆን፣ የአንጀት ተስቦ ግን በሁለተኛው ሳምንት መጨረሻ ነው። ሁለቱም ተስቦዎች በወረርሽኝ መልክ ከሰው ወደ ሰው የሚተላለፉ ናቸው። እድሜና የታ የማይለዩት እነዚህ በሽታዎች ትኩሳት፣ ራስ ምታት፣ ጉንፋን፣ ሽፍታ፣ ማስታወክ፣ የአእምሮ መሳት፣ ተቅማጥ፣ ድካም፣ በበሽተኛው ላይ ያመጣሉ። ሰውነትን ከሚገባው በላይ ይጎዳሉ፣ ይገድላሉ። ሁለቱንም በሽታዎች በህክምና ለማወቅ የግድ የደም ምርመራ ማድረግ ያስፈልጋል። የሁለቱም በሽታዎች ማዳኛ ክሎራፊኒኮል የተባለ መድሃኒት ነው። ይሁንና እነዚህ በሽታዎች ሙሉ በሙሉ የሚጠፉት የአካባቢንና የራስን ንጽህና በመጠበቅ ነው። ተስቦ ፈጣን ህክምና ካልተደረገለት በበሽታው የተለከፈ ሰው በሁለተኛው ሳምንት መጨረሻ ሊሞት ይችላል። የአንጀት ተስቦ ደግሞ አንጀት ሊበሳና ብዙ ደም ሊፈስ ይችላል፤ ይሁንና ለሞት አደጋ እምብዛም አያጋልጥም።

ከደረጃ ገብሬ

ተግባራዊ የጽሁፊት መማሪያ ከሚለው መጽሐፍ የተወሰደ

ክፍል 2፣ በመገምገሚያ መስፍርቶች መሠረት ገምገማችሁ እንደገና አስተካክሉ የሚል ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 3፣ ጥሩ ጸሐፊ በጓደኞቻችሁ አቅርቡ፤ ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል

ቀን፡- 29/07/2015

የክፍሉ መምህር፡ ተሾመ እምሩ

ክፍል ትምህርት፡ ስምንት

የመማሪያ ክፍል፡ 11ኛ “D”

የክፍል ጊዜ ርዝማኔ፡ 42 ደቂቃ

ትምህርቱ የሚሰጥበት ቀን፡ አርብ

የክለሳ ብልሃት አይነት፡ በማመሳከሪያ ነጥቦች የቡድን ክለሳ

የልምምዱ ሂደት፡ በቡድን

አላማ፡ በማመሳከሪያ ነጥቦች ተመርኩዘው የቀረበላቸው ረቂቅ በመከለስ እንደገና አስተካክለው ይፀፋሉ።

ክንወን 1.8. በቡድን በማደራጀት በማመሳከሪያ ነጥቦች ተመርኩዘው ለቡድን ክለሳ የሚሆን ረቂቅ መስጠትና እንዲከልሱ ማድረግ።

ክፍል 1፡ በተለመደው ቡድን እንዲደራጁ በማድረግ በግል ክለሳ የተደረገለትን ረቂቅ እንደገና የቡድን ክለሳ ማመሳከሪያ ነጥቦች ላይ ተመስርተው በቡድን ክለሳ እንዲያደርጉ ማድረግ።

ክፍል 2፡ የቡድን ክለሳ የተደረገለት ረቂቅ እንደገና ግምገማ ይደረግበታል። የመገምገሚያ ነጥቦች በአጥኚው ተሰጥቷል።

ክፍል 3፡ የቀረበውን የጽሑፍ ረቂቅ በሚከተሉት ነጥቦች ገምገሙ፤ የግል ትእዛዝ በአጥኚው ተሰጥቷል።

1. ይዘቱ (የጽሑፉ ሃሳብ)

- ሃሳቡ ተገቢ የሆነ ነው?
- በይዘቱ ውስጥ መረጃ የሚሰጥ ሃሳብ ይገኝበታል?
- በጽሑፉ ውስጥ አዳዲስ ሃሳብ ተዋቅረዋል?
- የጽሑፉ ዋና ዋና የትኩረት ነጥቦች ምን ምን ናቸው?

2. አደረጃጀት (ቅንብር)

- ሃሳቡ በግልፅ ቀርቧል?
- የዋና ዋና ሃሳቦች ተጠየቃዊ ፍላጎትን የያዘ ነው?
- የአንቀሳቅሶች አከፋፈል ተገቢነት አለው?
- ሃሳቡን አዋህዶ ለማቅረብ የመሸጋገሪያ ሐረጎች ሚና በግልጽ ታይቷል?

3. የቋንቋ አጠቃቀም

- በሃሳቡ ተስማሚ የሆኑ የቃላት ምርጫ ተገቢነትን በያዘ መልኩ ቀርቧል (እቅጫዊነትን፣ መደበኛነትን)?
- የቃላት ገላጭነት (ምስል ከሳችነት) በተገቢው ሁኔታ ተገልጿል?
- የዘይቤዎች፣ የፈሊጦች አገላለጽ አጠቃቀም ተገቢነት ይንፀባረቅበታል?

4. ሰዋሰዋዊነት

- አረፍተ ነገሮች ሰዋሰዋዊ ቅንብር ከማናቸውም አይነት ስህተት የፀዳ ነው?
- የባለቤትና የማሳሪያ አንቀጽ፣ የፆታ፣ የጊዜ፣ የመደብና የቁጥር ስህተት አይታይበትም?
- አቻዊ ቅንብር ትክክለኛነትና ሚዛናዊነት (በድምፅ፣ በቃላት፣ በሐረጎች፣ በአረፍተ ነገር ደረጃ) የተስተካከለ ነው?

5. የአፃፃፍ ስርዓታዊነት (የስርዓተ ነጥቦች አጠቃቀም)

- ጽሑፉ ተነባቢ መሆን፣ ህዳግ መጠበቅ፣ ትክክለኛ ስርዓተ ነጥቦች በአስፈላጊው ቦታ መጠቀም ብቃት ይታይበታል?
- ሊተላለፍ የተፈለገው መልእክት በትክክል ቀርቧል?