



SEEK WISDOM, ELEVATE YOUR INTELLECT AND SERVE HUMANITY!



**የሂደማኒቲስ፣ ቋንቋዎች ጥናት፣ የጆርናሊዝም የኮሚዩኒኬሽን ኮሌጅ
የአማርኛ ቋንቋ ስነጽሑፍና ፎክሎር ክፍል ትምህርት**

የድህረ ምረቃ መርሃ ግብር

**በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና
አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፍተሻ፤ በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን
ነጌሌ ቦረና በ7ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት**

በ

ስናፍቅሽ አዱኛ

መስከረም 2016ዓ.ም

አዲስ አበባ ኢትዮጵያ

**በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ
የመረዳት ችሎታ ፍተሻ፤ በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን ነጌሌ ቦረና በ7ኛ
ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት**

አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ

የሂዩማኒቲስ ቋንቋዎች ጥናት፤ ጆርናሊዝም የኮሚዩኒኬሽን ኮሌጅ

የአማርኛ ቋንቋ ስነጽሁፍና ፎክሎር ክፍል ትምህርት

በአማርኛ ቋንቋ ማስተማር (TeAm) ለሁለተኛ ዲግሪ በከፊል ማሟያነት

የቀረበ ጥናት

በ

ስናፍቅሽ አዱኛ ባይላ

አማካሪ

ጌታሁን አማረ(T/C)

መስከረም 2016ዓ.ም

አዲስ አበባ ኢትዮጵያ

አዲስ አበባ፡ ዩኒቨርሲቲ

**የሂደማኒቲስ፣ ቋንቋዎች ጥናት፣ የጆርናሊዝም የኮሚዩኒኬሽን ኮሌጅ
የአማርኛ ቋንቋ ስነጽሑፍና ፎክሎር ክፍል ትምህርት**

**በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና
አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፍተሻ፤ በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን
ነጌሌ ቦረና በ7ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት**

በ

ስናፍቅሽ አዱኛ ባይሳ

የፈተና ቦርድ አባላት

የአማካሪ ስም _____ ፊርማ _____

የውስጥ ፈታኝ ስም _____ ፊርማ _____

የውጪ ፈታኝ ስም _____ ፊርማ _____

ምስጋና

በመጀመሪያ ለዚህ ደረጃ እንድንቃላደረገን ለዕውቀት ሁሉ ባለቤት እግዚአብሔር በነገሮች ሁሉ አመሰግናለሁ።

በመቀጠል ይህ ጥናት ከርዕስ አመራረጥ ተጀምሮ እስኪጠናቀቅ ድረስ ጠቃሚ አስተያየቶችን በመለገስ በስህተቴን በማረም ና ምላሽ በመስጠት ጊዜያቸውን ሳይሰቡቴ ጥናቱ ትክክለኛውን አቅጣጫ እንዲይዝ ለረዱኝ መምህራና አማካሪዬ ፕሮፌሰር ጌታሁን አማረ ምስጋናዬ የላቀ ነው።

በመጨረሻም ለስራዬ መሳካት ሲደግፉኝና ሲያበረታቱኝ ለነበሩ ቤተሰቦቼ፣ በተለይም በብዙ ነገር ከጎኔ በመሆን አጋርነታቸውን ላሳዩኝ አለም አሰፋ፣ በዘላለም ዘውዴ በጂኔኑስ ዘላለም በሂሪያ ዘላለም ምስጋናዬ ክልብ ነው።

የይዘት ማውጫ

ገጽ

ምስጋና	i
የሰንጠረዥ ማውጫ.....	iv
አጠቃሎ.....	v
ምዕራፍ አንድ	1
መግቢያ	1
1.1 የጥናቱ ዳራ	1
1.2 የጥናቱ አነሳሽ ምክንያቶች.....	3
1.3 የጥናቱ ዓላማ	4
1.4 የጥናቱ አስፈላጊነት	4
1.5 የጥናቱ ወሰን	5
ምዕራፍ ሁለት	6
የተዛማጅ ዕሁድ ቅኝት	6
2.1 የንባብ ምንነት.....	6
2.2 የማንበብ ተነሳሽነት.....	7
2.3 አንብቦ መረዳት ምንነት	9
2.4. የንባብ ትምህርት አስፈላጊነት.....	10
2.5 የንባብ ትምህርት አላማ	11
2.6 የንባብ ስልቶች	11
2.7 የንባብ ትምህርት አቀራረብ ደረጃዎች	13
2.8 አንብቦ የመረዳት ችሎታን መመዘን	14
2.8.1 የአንብቦ መረዳት ችሎታ መመዘኛ ፈተና	14
2.9 አንብቦ የመረዳት ችሎታ ደረጃዎች	15
2.10. የቀደምት ጥናቶች ቅኝት	17
ምዕራፍ ሦስት	21
የአጠናን ዘዴ.....	21
3.1 የናሙና አመራረጥ.....	21
3.1.1 የትምህርት ቤት አመራረጥ	21
3.1.2 የተማሪዎች አመራረጥ	21

3.1.3 የመምህራን አመራረጥ	22
3.2 መረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች	22
3.2.1 የአንብቦ መረዳት ችሎታን ለመመዘን የሚሰጥ ፈተና	22
3.2.2 የፅሁፍ መጠይቅ	23
3.2.3 ቃለ መጠየቅ	24
3.3 የመረጃ አተናተን ዘዴ	24
ምዕራፍ አራት	26
የመረጃ ውጤት ትንተናና ማብራሪያ	26
4.1.አንብቦ መረዳት ፈተና የተገኙ መረጃዎች ትንተና	26
4.2 የአጠቃላይ ተፈታኞች አንብቦ የመረዳት ፈተና ውጤት ትንተና	27
4.3 ከፅሁፍ መጠይቅ እና ከቃለ መጠይቅ የተገኘ መረጃዎች ትንተና	31
ምዕራፍ አምስት	41
ማጠቃለያና አስተያየት	41
5.1 ማጠቃለያ	41
5.2 የመፍትሄ ሀሳቦች	43
ዋቢ ጽሁፎች	44
አባሪዎች	48

የሰንጠረዥ ማውጫ

ሠንጠረዥ 1:- አንብቦ የመረዳት ችሎታ ደረጃ.....	17
ሠንጠረዥ 2: በአራሚ 1 እና 2 ለተጠኚዎች ከቀረቡ አንብቦ የመረዳት መለኪያ ሁለት ፈተናዎች የተጠኚዎች አጠቃላይ እና የአማካይ ውጤት ድግግሞሽ የሚከተለውን ይመስላል::	27
ሠንጠረዥ 3: የፈተና አንድ እና ሁለት ነጠላና አጠቃላይ አማካይ	29
ሠንጠረዥ 4: በሁለት አራሚዎች የተገኘ በምድብ የተጠቃለለ የተፈታኞች አንብቦ የመረዳት ፈተና አጠቃላይ አማካይ ውጤት	30
ሠንጠረዥ 5: የተጠኚዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ በተመለከተ የተገኙ መረጃዎች	31
ሠንጠረዥ 6: የተጠኚዎችን በአማርኛ የቀረቡ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎት እና አንብቦ የመረዳት ችሎታን በተመለከተ	34
ሠንጠረዥ 7: የተጠኚዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማዳበር ያላቸው የማንበብ ፍላጎትን በተመለከተ ከቀርቡት የጽሁፍ መጠይቅ የተገኘ መረጃዎች	37

አጠቃላይ

የዚህ ጥናት አብይ አላማ አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ማወቅ ነው። ጥናቱ የተካሄደው በነጻ ሰራተኛነትና በተፈጻሚነት የሚገኙ የመንግስት አንደኛ ደረጃ ሁለተኛ ሳይክል ትምህርት ቤቶች ውስጥ በናሙናነት በተመረጠው አንድ ትምህርት ቤት የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች ላይ ነው። ጥናቱን ለማካሄድ በጥቅም ላይ የዋሉት የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎችም ለተማሪዎች የሚሰጠው የአንብቦ መረዳት ፈተና እና የጽሁፍ መጠይቅ ለጥናቱ ዋና መረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ ሲሆን አጋዥ የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች ደግሞ ለመምህራን የቀረበ ቃለ መጠይቅ ናቸው። በእነዚህ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴዎች የተገኙ መረጃዎች በጥናቱ ተተንትኖ ቀርበዋል። በጥናቱ የተገኙ መረጃዎች የሚያመለክቱት ተማሪዎች በአማርኛ የቀረቡት ጽሁፎችን የማንበብ ተነሳሽነት እና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ ያሳያል። ለተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ ዝቅተኛ መሆኑን ከሚጠቀሱት ውስጥ የንባብ ትምህርት አሰጣጥና የመማሪያ መጽሐፍት ይጠቀሳሉ። ከመጠይቁ በተገኘው መረጃም ንባብን ከማስተማሩና ከመማሪያ መጽሐፍት አኳያ ችግሮች እንዳሉ ነው። በክፍል ውስጥ የሚሰጠው የንባብ ትምህርት ተማሪዎችን እድሜያሳትፉ ማለትም አብዛኛውን ጊዜ በመምህራን የሚከናወን በመሆኑ ተማሪዎች በቂ ልምምድ አለማድረጋቸውን ይገልጻሉ። የመማሪያ መጽሐፍም በበቂ ሁኔታ ለተማሪዎቹ አለመድረሱ እንደዚሁም የተማሪዎችም የንባብ ተነሳሽነት ከማጎልበት አንጻር ያለው አስተዋጽኦ አነስተኛ ሆኖ ተገኝቷል። በመጨረሻም በዚህ ጥናት ውስጥ የተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለማዳበር ያግዛሉ ተብለው በአጥፂዋ የቀረቡ አስተያየቶች ተሰገዝተዋል።

ምዕራፍ አንድ

መግቢያ

1.1 የጥናቱ ዳራ

በአማርኛ ቋንቋ መርሀ ትምህርቶች እና በየደረጃው በተዘጋጁት የአማርኛ መማሪያ መጻሕፍት ውስጥ ከሰፈሩት ዓላማዎች መካከል አንዱ የቋንቋውን የክሊል ዘርፎች ማዳበር ነው። አንብቦ መረዳት ደግሞ በተማሪው ዘንድ እንዲዳብሩ ከሚጠበቁ ዋና ዋና የክሊል ዘርፎች አንዱ ነው። የተማሪዎችን የአንብቦ መረዳት ችሎታ በቋንቋ ትምህርቱ ላይ ብቻ ሳይሆን ሌሎችንም የትምህርት ዘርፎች በአግባቡ ለመገንዘብ የሚኖረው ሚና ከፍተኛ ነው (Dubin 1989፣ Nuttall 1982፣ Dubin and David 1991) ።

ዘውዱ (1998፡1) Tonjes (1991፡7)ን ጠቅሰው በቋንቋ ትምህርት ውስጥ ትኩረት ከሚሰጣቸው አራት መሰረታዊ የቋንቋ ክሊሎች መካከል አንዱ የማንበብ ክሊል ነው። ይህ መሰረታዊ ክሊል በተግባሩ ሂደትም ሆነ በትምህርት ህይወት ውጤታማ ለመሆን የሚያስችል አይነተኛ መሳሪያ እንደሆነ ይገልጻሉ።

Brown (1994) እንደገለፁት ማንበብ በአብዛኛው ከትምህርት ቤት ውጪ የሚለመድ ክሊል አይደለም። ሰዎች ማንበብን የሚማሩት እና የሚያዳብሩት ወደ ትምህርት ቤት በመሄድና በመለማመድ ነው ስለሆነም ቋንቋ በሚያስተምሩ ትምህርት ቤቶች የማንበብ ትምህርት ሰፊ ቦታ የሚሰጠው ክሊል መሆኑን Brown(1994) ሲገልፁ በተጨማሪም Patirica and Pamela (2004) በትምህርት ቤት ከሚቀርቡ የእውቀትና የክሊል ዘርፎች የንባብ ትምህርት ትልቁን ድርሻ እንዲይዝ መደረጉን ያብራራሉ።

ንባብን ለተለያዩ ተግባራት እንጠቀምበታለን። በተለያዩ ምሁራን የተከናወኑ ጥናቶችን በማንበብ እውቀታችንን እናስፋብታለን። የተለያዩ የፈጠራ ስራዎችን በማንበብ ደስታችንንም ሆነ ሀዘናችንን እየተወጣን ጊዜያችንን እናሳልፍበታለን። በተጨማሪም በጋዜጦችና በመፅሔቶች አማካኝነት በዓለም ውስጥ የተከናወኑትን አዳዲስ ክስተቶችን እንረዳበታለን። በአጠቃላይ ንባብ ሊሰጠው የሚችለውን ጠቀሜታ Nuttall (1996፡3) ሲያጠቃልሉት እንዲህ በማለት ነው። « ታኅሳሥ ምክንያቱም ከምታነበው

ነገር አንድ ነገር ለመውሰድ ትፈልጋለህ፤ ከምታነበው ነገር እውቀትን፣ ሀሳብንና መዝናናትን ትፈልጋለህ፤ የሆነው ሆኖ የምታነበው ከፅሁፍ ውስጥ አንድ የምትፈልገውን ነገር ለመውሰድ ነው።» ይህን አገላለፅ Browns (1994:285), Grelle (1981:5) እና ሌሎችም ይስማሙበታል።

ንባብ ከሚሰጠው ጠቀሜታ አንፃር ከቋንቋ ክሂሎች ውስጥ እንደ አንድ ዘርፍ ሆኖ በትምህርት ቤት መርሃ-ትምህርት ተነድፎለት መስጠት ያለበት መሆኑ አያጠራጥርም ፤ እንዲያውም ለትምህርት የቀረበው ቋንቋ የሌሎችን ትምህርቶች ማስተማሪያ ቋንቋ ከሆነ ከሌሎች የቋንቋ ክሂሎች ሁሉ ለንባብ ትምህርት የተለየ ትኩረት መስጠት እንደሚገባን Carrell-Devine and Eskey (1988:1) ጠቁመዋል።

ከላይ በተለያዩ ምሁራን ከተሰነዘሩት ሀሳቦች የምንረዳው ተማሪዎች የቋንቋ ትምህርትንም ሆነ ሌሎች ለትምህርቱ ድጋፍ ሰጪ የሆኑ ፅሁፎችን በሚገባ አንብበው ለመገንዘብ ይችሉ ዘንድ አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው እንዲዳብር ለክሂሉ ከፍተኛ ትኩረት ሊሰጠው የሚገባ መሆኑን እንዲሁም አንብቦ መረዳት በተማሪዎች ዘንድ እንዲዳብሩ ከሚጠበቁ የክሂል ዘርፎች አንዱና ዋናው መሆኑን እንገነዘባለን።

በአማርኛ ቋንቋ ትምህርት ለአንብቦ መረዳት ክሂል የሚሰጠው ትኩረት ከሌሎቹ ክሂሎች አንጻር ሲታይ ከፍ ያለ ነው። በመማሪያ መጽሐፍት ውስጥ ከሚቀርቡት ልዩ ልዩ መልመጃዎች መካከል ትልቁን ድርሻ የሚያዙትን የአንብቦ መረዳት ጥያቄዎች ናቸው (በየነ 1986)። ይሁን እንጂ በአማርኛ ቋንቋ የተማሪዎች የአንብቦ መረዳት ችሎታ ከክፍል ደረጃቸው አንጻር ሲታይ ዝቅተኛ መሆኑን በዘርፉ የተሰማሩ ምሁራን በተደጋጋሚ የሚገልጹት ጉዳይ ነው (ተስፋዬ 1986)። በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነፅሁፍ ትምህርት ክፍል በአማርኛ ቋንቋ ማስተማር ለሁለተኛ ድግሪ ማሟያነት በተለያዩ በተማሪዎች አንብቦ መረዳት ችሎታ ላይ የተካሄዱ ጥናቶችም የሚያረጋግጡት የተማሪዎች የአንብቦ መረዳት ችሎታ በዝቅተኛ ደረጃ ላይ የሚገኝ ነው (አስቴር 2010፣ ሒሩት 2008፣ እንድሪስ 2009፣ ዘውዱ 2008)።

ከላይ የተገለፀውን ሀሳብ ለመመርመር በነገሌ ቦረና ከተማ አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ የ7ኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን መፈተሽ የዚህ ጥናት ትኩረት ነው። ጥናቱ በዚህ የክፍል ደረጃ ላይ እንዲያተኩር የተፈለገበት ምክንያት ተማሪዎች በ7ኛ ክፍል ትምህርታቸው ላይ በአማርኛ ቋንቋ አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ

እንደሚገኝ ለመገምገም እንዲያስችል በማሰብ ነው። በዚህም ከክፍል ደረጃቸው አንፃር የተማሪዎች በአማርኛ ቋንቋ አንብቦ የመረዳት ችሎታ ያለበትን ደረጃ ያመለክታል። እንዲሁም ለዚህ አስተዋፅኦ ያደረጉ አበይት ምክንያቶችንም ለይቶ ለማሳየት ጥረት ያደርጋል።

ከላይ የተነሱትን ሀሳቦች መሰረት በማድረግም አጥኚዋ በመረጠችው ርዕሰ ጉዳይ ዙሪያ የተሰሩ አራት ቀደም ጥናቶችን አይታለች። እነዚህም አስቴር 2010፣ ሒሩት (2008)፣ እንድሪስ 2009 እና ዘውዱ (2008) ሲሆኑ ቀደምት ጥናቶቹ በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የኢትዮጵያ ቋንቋዎችና ስነጽሁፍ ትምህርት ክፍል ለሁለተኛ ድግሪ እና ለዶክትሬት ድግሪ ማሟያነት በተለያዩ ጊዜያትና በተለያዩ የክፍል ደረጃዎች ላይ የተኮሩና በተማሪዎች አንብቦ መረዳት ችሎታ ላይ ያተኮሩ ናቸው። እነዚህም ጥናቶች የተማሪዎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታ የፈተሹ ሲሆኑ ሁሉም በጥናታቸው ውጤት የተማሪው አንብቦ የመረዳት ችሎታ ዝቅተኛ መሆኑን ያመለክቱ ናቸው።

በመሆኑም የቀደምት ጥናቶቹ ዝርዝር ማብራሪያ በምዕረፍ ሁለት ላይ በስፋት የሚቀርብ ይሆናል። ይሁን እንጂ አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ ተማሪዎች ብቻ ለይቶ በአማርኛ የተጻፉ ዕቃፎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ እንዳለ ይሁነኝ ብሎ ጥናት በማድረግ ያረጋገጠ አላጋጠመኝም።

1.2 የጥናቱ አነሳሽ ምክንያቶች

ማንበብ በማንኛውም የትምህርት መስክ ስኬታማ ለመሆን ጠቃሚና ወሳኝ ክሂል ነው። በመሆኑም አጥኚዋ በዚህ ርዕስ ላይ ጥናቷን እንድታካሄድ ካነሳስዋት ዋናው ምክንያት የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ መረዳት በመማር ሂደትም ሆነ አጠቃላይ በህይወት መስክ አዳዲስ እውቀቶችን ማግኛ ግንዛቤን ማበልጸጊያ መሆኑ የታወቀ ነው። ስለሆነም ተማሪዎች በአማርኛ ቋንቋ የተፃፉ ዕቃፎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ለማወቅ ይረዳ ዘንድ ይህን ጥናት ማድረግ አስፈልጓል። የዚህ ጥናት አላማ በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፍተሻ በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን ነጌሌ ቦረና ከተማ በ7ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት ለመፈተሽ አላማ ይዛ ተነስታለች። ይህም ተማሪዎች አንደኛ ደረጃ ትምህርታቸው ላይ ለደረጃው ከሚጠበቀው ችሎታ አንጻር አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ምን ደረጃ ላይ

እንደሚገኝ ለመፈተሽ እንዲሁም የመፍትሔ ሀሳብ ለመስጠት ያስችላል በሚል ተነሳሽነት ነው።

1.3 የጥናቱ ዓላማ

የጥናቱ ዋና ዓላማ በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የ7ኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፍተሻ ነው። ከዚህ ዓላማ በመነሳት ጥናቱ የሚከተሉት ዝርዝር ዓላማዎች ይኖሩታል።

1. በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የ7ኛ ክፍል ተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ መመርመር፤
2. የተማሪዎቹን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ መፈተሽ፤
3. ተማሪዎች የንባብ ልምዳቸውን ለማዳበር ያላቸውን የንባብ ፍላጎት መመርመር፤

1.4 የጥናቱ አስፈላጊነት

ይህ ጥናት የሚከተሉት ጠቀሜታዎች ይኖሩታል።

1. ጥናቱ አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ለማወቅ የሚያስችሉ መረጃዎችን ለማስገኘት የበኩሉን አስተዋጽኦ ያደርጋል።
2. አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ ተማሪዎችን ለማያስተምሩ መምህራን የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ተገንዝበው የማስተማር ስልታቸውን ለማሻሻል የሚረዳቸውን ሀሳብ እንዲያገኙ ያግዛል።
3. ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማሻሻል ይችሉ ዘንድ ማከናወን ያለባቸውን ተግባራት ይጠቁማል።
4. የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ጋር በተያያዘ መልኩ ወደፊት ለሚደረጉ ሌሎች ጥናቶች የመነሻ ሀሳብ ይሰጣል።

1.5 የጥናቱ ወሰን

ጥናቱ ከቦታና ከትምህርት ቤት አንፃር ያተኮረው በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን በነጌሌ ቦረና ከተማ ከሚገኙ ስምንት አንደኛ ደረጃ እና ሁለተኛ ሳይክል ትምህርት ቤቶች መካከል በሾላ 1ኛ ደረጃ 2ኛ ሳይክል ትምህርት ቤት ላይ ብቻ ነው። ምክንያቱም በነጌሌ ቦረና ከተማ ከሚገኙ ስምንት የመንግስት 1ኛ ደረጃ ትምህርት ቤቶች መካከል አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ ተማሪዎች የሚማሩበት እና ትምህርት በአማርኛ ቋንቋ የሚሰጥበት መሆኑ ነው።

በተጨማሪም ጥናቱ በ2015 ዓ.ም በ7ኛ ክፍል በመማር ላይ የሚገኙትና አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ በፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ላይ ብቻ ያተኮረ ነው። የተማሪዎችን የንባብ ፍጥነት ደረጃ፣ የንባብ ትምህርት ሞዴሎች ተተግባሪነት እና ሌሎች የንባብ ክሂል ዘርፎችን በትምህርት ቤቱ በመማር ላይ የሚገኙ ኢ-አፍ ፈት ተማሪዎች በዚህ ጥናት አልተካተቱም።

ምዕራፍ ሁለት

የተዛማጅ ፅሁፍ ቅኝት

በዚህ ምዕራፍ ጥናቱ ይዞት የተነሳውን ርዕስ ጉዳይ በተመለከተ ንድፈ ሀሳባዊ ቅኝቶች ተካተዋል። በዚህም መሠረት ከጥናቱ ጋር ቀጥተኛ ግንኙነት ያላቸው ጉዳዮች በዝርዝር የቀረቡ ሲሆን ከነዚህም መካከል የንባብ ምንነት፣ የንባብ ተነሳሽነት፣ የአንብቦ መረዳት ምንነት፣ የማንበብ ትምህርት አስፈላጊነት፣ የንባብ ትምህርት ዓላማ፣ የንባብ ስልቶች፣ የንባብ ትምህርት አቀራረብ ደረጃ፣ አንብቦ የመረዳት ችሎታን መመዘን፣ አንብቦ የመረዳት ችሎታ ደረጃና የመሳሰሉት ናቸው።

2.1 የንባብ ምንነት

ንባብን በአንድ ቃል መግለፅ እንደማይቻል ምሁራን ይናገራሉ። ስለሆነም ንባብ ምንድነው? ለሚለው ጥያቄ የተለያዩ ምላሽ ለመስጠት ይሞክራሉ። Davies (1995:1) «ንባብ ግላዊ ነው። ንባብ በጊዜና በቦታ ተወስኖ የሚገኝን የአንድ ፀሐፊ መልዕክት በመከተል ምላሽ በመስጠት የምንሞክርበት አእምሮአዊ ተግባር ነው። ግላዊ ተግባር ስለሆነ የአነባበቡን ሂደትና ለፀሐፊውም የሚሰጠውን ምላሽ በቀጥታ ልናስተውል እንችላለን» ይላሉ። ከዚህም ንባብ አንድ ሰው በግሉ የሚያካሂደውና አእምሮአዊ ተግባር መሆኑን እንረዳለን።

ንባብ ከቋንቋ ክሂሎች አንዱ ነው። እንደ Harmer (1991:17-18), Sheng (2000:12) ገለፃ ንባብ ከመቀበያ ክሂሎች ውስጥ የሚመደብ ሲሆን ከምናነበው ፅሁፍ ውስጥ ፍሬ ነገሩን ነቅሶ ለማውጣትና የምንባቡን ዝርዝር ሀሳብ መረዳትን፣ መቀበልና ማስተላለፍን፣ የቃላት አውዳዊ ፍቺ መረዳትን ወዘተ አጠቃሎ የያዘ መሆኑ ያመለክታሉ። ከዚህም ንባብ ፀሐፊ በፅሁፉ ውስጥ የሚያስተላልፈውን መልዕክት አንብቦ ለመረዳት የሚከውን ተግባር መሆኑን መረዳት ይቻላል።

እንዲሁም Grellet (1981:8) “ንባብ ማለት መገመት፣ መተንበይ፣ ማመሳከርና ራስን ጥያቄ መጠየቅ የሚሉትን የሚያጠቃልል ንቁ ተሳትፎ የሚያሻው ሂደት ነው”። ከዚህም ንባብ አንባቢ ከምንባቡ አውድ በመነሳት የአዳዲስ ቃላትን ፍቺዎች የሚገምትበት ገና ከመነሻው ባገኘው መረጃ ላይ በመመርኮዝ የምንባቡን ዋና ይዘት ወደ ፊት ምን እንደሚገጥመው የሚተነብይበት፣ የሚያነበውን ጽሁፍ መረዳትና አለመረዳቱን ራሱን ጥያቄ በመጠየቅ የሚያመሳክርበት ሂደት

መሆኑን እንረዳለን።በሌላም በኩል የተለያዩ ምንባቦችን ቢያነብ የተለያዩ ችሎታዎችንና ስልቶች መጠቀም እንዳለበት እንገነዘባለን።

Nuattall (2000) ንባብ ጸሐፊውን በስራው ውስጥ ያሰፈረውን ቁም ነገር ለመረዳት የሚደረግ ጥረት ነው።ተደራሲው በንባብ ሂደት የፅሁፉን ፍሬ ሀሳብ ለመገንዘብ አስፈላጊ መረጃን ከውስጡ ላይ ለይቶ ለማውጣት የፀሐፊውን ሀሳብ ይመረምራል። እንዲሁም ንባብ በተለያዩ ምሁራን የተለያዩ ስያሜዎች ቢሰጡትም የስያሜዎቹ ትኩረት ግን አንድን ፅሁፍ አንብቦ ከመረዳት፣መረጃን ከመቀበልና በንግግር የሚቀርብ መልዕክትን በፅሁፍ ሰፍሮ ከሚያገኙት አንፃር የሚያጠነጥኑ እንደሆኑ ያስረዳሉ።

ከዚህም የምንረዳው ምሁራን ለንባብ የሚሰጧቸው የተለያዩ ብያኔዎች ቢኖሩም ትኩረታቸው አንድን ፅሁፍ አንብበው የፅሁፉን መልዕክት መረዳት ላይ መሆኑ ነው። Williams(1990:2) እንደገለፁት “ንባብ ቀለል ባለ ፍቺው አንድን ፅሁፍ ተመልክቶ በፅሁፍ የቀረበውን ሀሳብ መረዳት መቻል ነው” ይሉታል። በዚህ የንባብ ፍቺ ላይ Williams ትኩረት ያደረጉባቸው ሁለት አበይት ጉዳዮች አሉ። የመጀመሪያው “ፅሁፉን መመልከት” ሲሆን ይህም አንባቢ በቀረበለት ፅሁፍ ላይ የሚያደርገውን እይታ የሚመለከት ነው።ጥሩ አንባቢ በሚያነበው ፅሁፍ ውስጥ ያሉ ፊደላት በሥርዓት ተቀናጅተው የሚመሰርቷቸውን ቃላት በቡድን በአንድ ላይ አያይዞ በመመልከት የሚያነብ መሆን ይኖርበታል። ሁለተኛው ከንባብ ጋር ተያይዞ መታየት ያለበት ዐቢይ ጉዳይ የፅሁፉን ሃሳብ መረዳት ነው።ይህም አንባቢ በፅሁፍ ውስጥ የቀረበውን መልዕክት ወይም ሀሳብ በተቻለ መጠን ለማወቅ የሚያደርገውን ጥረት የሚያመለክት ነው።

2.2 የማንበብ ተነሳሽነት

የማንበብ ተነሳሽነት የሚለው ፅንሰ ሀሳብ በተለያዩ አውዶች ውስጥ የተለየ ትርጉም አለው።የማንበብ ተነሳሽነት ማንኛውንም ስራ ለማበርታት ተደጋግሞ የሚቀርብና ጥቅም ላይ የሚውል ነው።Brown (1994) እንዳብራሩት የማንበብ ተነሳሽነት የሚለው ሃሳብ ማንኛውን የስኬታማነት መገለጫ ሊሆን እንደሚችል ገልፀዋል። እንዲሁም ተነሳሽነት አንድ ሰው አንድን ተግባር ለመፈፀም የሚኖረው ውስጣዊና ውጫዊ ግፊት ሲሆን ይህ ውስጣዊና ውጫዊ ግፊት በቋንቋ ትምህርት ረገድ ግለሰባዊ ልዩነት ከሚፈጥሩ መንስኤ ውስጥ ይካተታል። ተማሪዎች ወደ ክፍል ይዘውት የሚመጡት ተነሳሽነት ለውጤታቸው መሻሻል አይነተኛ ሚና እንዳለው ይገልጻሉ(Feng & Yung2013)። Guthrie & Wigfield (2000) የማንበብ ተነሳሽነትን

በማብራራት እንዳስቀመጡት የንባብ ተነሳሽነት ማለት እያንዳንዱ ዓላማ፣ጥቅም እና እምነት ከርዕሱ፣ ከሂደቱና በንባብ ውጤት መካከል የሚደረግ የእርስ በርስ ግንኙነት ነው። ተነሳሽነት ያለው አንባቢ የራሱ የሆነ ዓላማ ፣የመረዳት ፍላጎት፣ ውጤታማነትና ባለቤትነት አለው። ውስጣዊ ተነሳሽነት (Intrinsic motivation) ወይም ውጫዊ ተነሳሽነት (Extrinsic motivation) አንባቢን ለንባብና ለመረዳት የሚያነሳሱ ምክንያቶች ናቸው። ውስጣዊ መነሳሳት የሚመጣው ከራሱ ከአንባቢው ነው።ውስጣዊ የአንባቢ ተነሳሽነት ለመማርና ለማወቅ የራሱ የሆነ ዓላማ ሲኖረው በራስ ተነሳሽነት ማንበብ፣የማወቅ ፍላጎትን ለማሟላት ማንበብ ወይም ፈታኝ የሆኑ ሀሳቦችን ለመጋፈጥ ማንበብን ይመለከታል (Alexander & Jetson 2000)። በዚህ ላይ የራስ ውሳኔ አንባቢያን በጥልቀት ለማንበብ፣ሀላፊነትን ለመውሰድ ፣የመማር እድልን መፍጠርና ፈታኝ የሆኑ ፅንሰ ሃሳብን መጋፈጥ ናቸው።

ውጫዊ የንባብ ተነሳሽነት የሚያጠቃልለው እውቅና መስጠትን ፣ ውድድርን ጫና ማስወገድ/አንባቢው የተለያዩ ስልቶችን በመጠቀም ለንባብ የሚጠፋውን ጊዜና ጉልበት መቀነስ/ናቸው (Guthrie 1996)። በውጫዊ ምክንያቶች የተነሳሳ አንባቢ የሚያነበው እውቅናንና ሽልማቶችን ለማግኘት እንጂ ከንባቡ እውቀትን አገኛለው ብሎ አይደለም ጠንካራዎቹ የውጫዊ የንባብ ተነሳሽነት ምክንያቶች የተማሪዎች ውጤት አድናቆት፣ማበረታቻና እውቅና ማግኛ ናቸው (Guthrie & Wigfield 2000)። የንባብ ተነሳሽነት ሂደታዊና ከጊዜ ወደ ጊዜ እያደገና እየዳበረ የሚመጣ ባህሪ ነው። የንባብ ተነሳሽነት ለተማሪዎች የንባብ ውጤታማነትና የትምህርት ቤት ስኬት ከፍተኛ አስተዋፅኦ አለው። በተጨማሪም Guthrie & Wigfield በመረጃ በማስደገፍ እንዳረጋገጡት የንባብ ተነሳሽነት የልጆችን የንባብ መጠንና የንባብ ግንዛቤ ለመተንበይ ይረዳል።

Guthrie & Wigfield Metsata Cox (1999) ምሁራን ግኝት ከሆኑ የንባብ ተነሳሽነት ለንባብ ግንዛቤ ከፍተኛ ሚና እንዳለው ያሳያል። በተጨማሪም ምሁራኖቹ እንዳስቀመጡት የንባብ ተነሳሽነትን ሊጨምሩ የሚችሉ የመማሪያ ስልቶች የሚከተሉት ናቸው።

- የንባቡን ዓላማ መስቀመጥ
- ተማሪዎች በራስ የመስራት ችሎታ እንዲኖራቸው መርዳት
- ፍላጎትን የሚጭሩ ፅሁፎችን ማቅረብ
- ከንባቡ ጋር የተያያዙ ማህበራዊ መስተጋብር ማድረግ
- በተማሪዎችና በመምህራን መካከል ጥብቅ ግንኙነት እንዲኖር ማድረግ

- ፍላጎትን ለማነሳሳት አካላዊ እንቅስቃሴ መጠቀም
- በክፍል ውስጥ ዋና ዋና ተግባራት ላይ ማተኮር (ለንባብ ተነሳሽነት ላላቸው ተማሪዎች እውቅና መስጠት፣ ማበረታታት፣ ስህተትን ማረም፣ንባቡ ላይ ውይይት እንዲያደረጉ ማድረግ፣ በግል የንባብ ጥረት እንዲያደርጉ መጋበዝ)።

2.3 አንብቦ መረዳት ምንነት

አንብቦ መረዳት ማለት ከአንድ አሀድ ውስጥ ተፈላጊውን መረጃ በብቃት መስብሰብ መቻል ማለት ነው። በዚህ አይነት ሂደት ውስጥ አንባቢው የማይፈልገውን መረጃ እየለየ በመተው የሚፈልገውን መረጃ ብቻ ሊመርጥ ይችላል ። ይህም አንድ መሰረታዊ አሀድ ከመርዳቱም በተጨማሪ የአሀዱን ዝርዝር በብቃት የሚገነዘብበት ሁኔታ የሚጠቃለለው እዚሁ ውስጥ ነው በማለት አለም (1991) ይገልጻሉ።

Nuttall (1996) እንደገለጹት ደግሞ አንብቦ መረዳት ማለት ለንባብ የቀረበው ጽሁፍ እና የአንባቢው አእምሯዊ እውቀት እንዲሁም ስነልቦናዊ ችሎታ በሂደት በማገናኘት ለተጻፈው ጽሁፍ ትረጉም መስጠት ነው። ንባብ በባህሪው ውስብስብ የሆነ አእምሯዊ ተግባር በመሆኑ ትኩረትን የሚጠይቅና ጸሀፊው በጻፈው ሀሳብ ላይ ብቻ የሚያተኩር ሳይሆን ከራስ ገጠመኝ ጋር በማገናኘብ ምላሽ መስጠትን የሚፈልግ ክሂል ነው።

በተጨማሪም Sheng (2000) የተባሉ ምሁር አንብቦ የመረዳት ተግባርን በሁለት ክፍለው ሲያብራሩ የመጀመሪያው ተግባር በምንባቡ ውስጥ ግለጽ ሆነው የተቀመጡ ወይም የቀረቡ ሀሳቦችን መገንዘብ ሁነቶችን (Evenets) ፣ ድረጊቶችን ፣ ክስተቶችን ወዘተ የአቀራረብ ቅደም ተከተል ማስታወስን እንዲሁም በጽሁፍ ውስጥ የተቀመጡ ልዩነቶችና ተመሳሳይ ባህሪያቶችን መለየትን የምክንያትና ውጤት ቁርኝትን ማስታወስን ወዘተ ገልጸዋል። ሁለተኛው አንብቦ የመረዳት ተግባርን ሲገልጹ ደግሞ ተማሪዎች ያላቸው እውቀትና ግምት በመጠቀም በጽሁፍ ውስጥ በግልጽ ያልተቀመጡ ሀሳቦችን አንብበው የሚረዱበት ሁኔታ ነው ። በመሆኑም በሁለተኛ ደረጃ የተገለጸውን አንብቦ የመረዳት ተግባርን ለመከውን በንባቡ ወቅት አንባቢው የሚፈጽማቸው ክንውኖችም የንባቡን ሀሳብ መለየት ፣ ፍሬ ሀሳቡን መለየት ፣ ደጋፊ ሀሳቦችን መለየት ፣ ምክንያትና ውጤት ትስስር ምክንያት ሊፈጥር የሚችለውን መተንበይ ፣ በንባቡ ውስጥ በግልጽ የተቀመጠውን ፍንጭ በመጠቀም የገጸባህሪያትን ባህሪ መረዳትና ጸሀፊው የተጠቀመበትን የቋንቋ ፍቺ መለየትን ያጠቃልላል (Sheng 2000)።

ሌላው Smith (1985:124) አንብቦ መረዳት አንባቢ ይዞት ለሚነሳው ጥያቄ መልስ ማግኘት ማለት ነው። የሚነበብን ዕሁፍ አስመልክቶ ጥያቄ መጠየቅ አንብቦ የመረዳትን ትምህርት ባህሪ ነው። አንባቢ ለጠየቀው ጥያቄ መልስ አገኘ ማለት በአንባቢውና በፀሐፊው መካከል ተግባራት መኖሩን ያሳያል። በዕሁፉና በአንባቢው መካከል ተግባራት አለ ማለት የሚቻለውም መረዳት ሲኖር ነው። ስለሆነም አንብቦ መረዳትና ተግባራትን መለያየት አይቻልም ማለት ነው። ባጭሩ አንብቦ መረዳት ማለት ከአንድ ዕሁፍ ውስጥ የሚፈለገውን መረጃ ለይቶ ማውጣት መቻል ነው ልንለው እንችላለን።

ተስፋዬ (1986:9) “አንብቦ መረዳት ማለት ያነበቡትን ምንባብ እንዲሁ መቀበል ወይም አለመቀበል ሳይሆን ከዚህ በተለየ መልኩ ስለአነበቡት ምንባብ መጠየቅን፣ የምንባቡን አጠቃላይ እና ዝርዝር ሀሳብ መመርመርን፣ ማመዛዘን እና ቀደም ሲል ካለ እውቀት ጋር ማመሳከር የሚጠይቅ ተግባር ነው” ሲሉ ከላይ የምሁራኑን ሀሳብ ያጠናክሩታል። ስለዚህም እንብቦ መረዳት የፀሐፊውን ሀሳብ እንዳለ መውሰድ ወይም አለመውሰድ ሳይሆን የምንባቡን አጠቃላይ እና ዝርዝር ሀሳብ የመገንዘብ እና የመለየት ሂደት መሆኑን ነው። እስካሁን ከቀረቡት ሀሳቦች መረዳ እንደሚቻለው አንብቦ መረዳት በአንድ ዕሁፍ ውስጥ የሚገኙ ቃላትን ከመገንዘብ ባሻገር ጠቃሚና አዳዲስ መረጃዎችን ለቅሞ ለማውጣት የሚያስችል ሂደትና የምንፈልገውን ደግሞ የምንተውበትን ሁኔታ ያጠቃልላል።

2.4. የንባብ ትምህርት አስፈላጊነት

አንድን ዕሁፍ አንብቦ መልዕክቱን የመረዳት ችሎታን ለማዳበር፣ በማንበብ አጠቃላይ እውቀትን ለመገባየት፣ ከተለያዩ የንባብ ባህሪያት ጋር ለመተዋወቅና ሂሳዊ የንባብ ችሎታን ለማጎልበት የንባብ ትምህርት አስፈላጊ ነው (Williams (1990:19 እና Grant 1990:60)። ንባብ አዲስ መረጃን ለማግኘትም ሆነ ክሂሎችን ለማዳበር መሠረት ሊሆን እንደሚችል Williams(1984) የሚከተሉትን ነጥቦች በመዘርዘር ይገልጻሉ። ተማሪዎች በማዳመጥ እና በመናገር ያላገኙትን ነገር በንባብ አግኝተው ቋንቋውን ይበልጥ እንዲለማመዱ እድል ይሰጣቸዋል።

- አንድን ምንባብ አንበበው ምን ማስተላለፍ እንደተፈለገ በቀላሉ መግለፅ ያስችላቸዋል።
- ከቋንቋ ትምህርቱ በተጨማሪ ተማሪዎች አካባቢያቸውን ሀገራቸውን እንዲሁም በአለም ዙሪያ ያሉ ነገሮችን እንዲያውቁ ያስችላቸዋል።

- ተማሪዎች የቀረበላቸውን ምንባብ አንብበው በሚያደርጉት ውይይት በተጓዳኝ የንግግርን ክህልን ለማስተማር ያስችላል።
- ተማሪዎች የምንባቡን ሐሳብ ተረድተው የሚፈልጉትን መረጃ ከምንባቡ ውስጥ እንዴት ማግኘት እንደሚችሉ ለመማር ይረዳቸዋል።
- ከንባብ ክህል ባሻገር የፅህፈት፣ የቃላት፣ የሰዎስው፣ ወዘተ እውቀታቸውን ለማሳደግ ይረዳል።
- ተማሪዎች ከተለያዩ ገጠመኞች ጋር እንዲተዋወቁ እና እንዲዝናኑ ያስችላል።
- ተማሪዎች መሰረታዊ የሆነ የአንብቦ መረዳት ክህሎት እንዲኖራቸው የሚያስችል ነው በማለት ይገልጻሉ።

የንባብ ትምህርት የራሱ ግብና ስልት ያለው ሲሆን ራሳቸውን ችለው አቀላጥፈው ማንበብና መረዳት የሚችሉ ተማሪዎችን ለማፍራትም በጣም አስፈላጊ መሆኑ እሙን ነው (Ur 1996:15)። ንባብ የአንድን ህብረተሰብ ዳራዊ ሁኔታ ወይም መሠረት፣ የሌሎችን ዓለማት ሰዎች የአኗኗር ዘዴና ባህል ለማወቅ ይረዳል። ንባብ ለትምህርት ብቻ ሳይሆን በህይወታችን ለምንፈፅመው ማንኛውም ተግባር መረጃ በመስጠት ጠቋሚ ሚና ይጫወታል።

2.5 የንባብ ትምህርት አላማ

ማረው (1998) እንደሚያስረዱት በተማሪዎች ዘንድ አንብቦ መረዳት ጋር ተያይዘው የሚነሱ ችግሮችን ለማሰወገድ የሚነበበው ጽሁፍ ምን አይነት ጽሁፍ ነው? የማነበው ለምን አላማ ነው? የማነበው በምን አይነት ስልት ነው የሚሉትን ማወቅ ያስፈልጋል። ይህን በመረዳት አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን በላቀ ደረጃ ማሳደግ ይችላሉ። ተማሪዎች የተለያዩ የተጻፉ ጽሁፎችን ለተለያዩ አላማዎች ለማንበብ ሲነሱ የሚያነሱበት የንባብ አላማ እንደ ፍላጎታቸው ይለያያል የሚያስገኘውም ጠቀሜታ እንደሚያነሱት ዋና አላማ የተለያየ ቢሆንም ጠቀለል ባለ መልኩ ግን የማንበብ አላማ ምንባብ ለመዝናናትና ምንባብ እውቀት ለማግኘት በመባል የሚታወቁት ናቸው።

2.6 የንባብ ስልቶች

የንባብ ስልቶች እንደ ፅሁፍ አይነት ወይም እንደ አንባቢው ዓላማ የተለያዩ ሊሆኑ ይችላሉ። Williams (1984) እንደገለፁትም የተለያዩ ፅሁፎችን ለተለያዩ ዓላማ ለማንበብ የሚያስችሉ

ስልቶች ጥልቅ ንባብ፣የምልከታ ንባብ፣የአሰሳ ንባብ እና ሰፊ ንባብ በመባል እንደሚታወቁ ይገልጻሉ።እነሱም በዝርዝር ቀርበዋል።

ጥልቅ ንባብ፡- ይህ የንባብ ሂደት ከፍተኛ ትኩረት እና ጥንቃቄን የሚጠይቅ የንባብ ስልት ነው። ምክንያቱም በፅሁፍ የሰፈረውን መልዕክት ለመረዳት እያንዳንዱን ቃል፣ሐረግ ወይም ዐነገር በጥልቀት በመመርመር ሀሳቡን በተገቢ መንገድ መረዳትን ይጠይቃልና ነው። ይህ የንባብ ስልት አመራማሪ የሆኑትን ጥልቅ ፅንሰ ሃሳቦችን የያዙ ፅሁፎችን በአንድ ጉዳይ ላይ የተፃፈ ልዩ ልዩ መረጃዎችን ለማግኘት የሚነበብበት ነው። የተወሰኑ ሀሳቦችን በዝርዝር ለመረዳት ከፍጥነት ይልቅ ጥልቀትን መሠረት በማድረግ በመደበኛው የንባብ ፍጥነት ይከናወናል (Williams 1984፣ Grellet 1981) ።

የምልከታ ንባብ፡- ይህ የንባብ ስልት እንድን ፅሁፍ ከዳር እስከ ዳር ሙሉ በሙሉ ማንበብን አይጠይቅም። በአንድ ጊዜ ብዙ ቃላትን በአይናችን በመቃኘት ከአሀዱ ውስጥ በአጠቃላይ መረጃን ማግኘት ነው። ስለፅሁፍ አጠቃላይ ግንዛቤ ለማግኘት ወይም ለመጨበጥ በፍጥነት የሚከናወን የንባብ ስልት ነው(Williams 1984፣ Grellet 1981)። በዚህ የንባብ ሂደት ትኩረት የሚደረገው በፅሁፍ ውስጥ የየአንቀፁን መንደርደሪያ ዐርፍተ ነገር ለይቶ በማውጣት የፅሁፉን አጠቃላይ ሀሳብ ለማግኘት ነው።

የአሰሳ ንባብ፡- ይህ የንባብ ስልት በፍጥነት የሚካሄድ ሲሆን ከፅሁፍ ውስጥ ይጠቅመናል ብለው የሚያስቡትን አንድ አስፈላጊ መረጃ ነጥሉ ለማውጣት እና ለይቶ ለመረዳት የሚከናወን ሂደት ነው(Williams 1984፣ Grellet 1981)።በአሰሳ ንባብ የሚፈለገውን አጠቃላይ ወይም ዝርዝር ሀሳብ ሳይሆን የተወሰነ መረጃ ከምንባቡ ፈልጎ ለማግኘት፣የቃላት ድግግሞሽን ለማየት፣ስሞችን፣ቀኖችን፣ዓመተ ምህረቶችን እና የተለያዩ መረጃዎችን በፍጥነት አይንን በምንባቡ ላይ በማንቀሳቀስ ለይቶ ለማውጣት የሚያገለግል ስልት ነው።

ሰፊ ንባብ፡- ይህ የንባብ አይነት ከጥልቅ ንባብ፣ከምልከታ ንባብ እና ከአሰሳ ንባብ የሚለየው ሰፊ ጊዜ የሚወስድ መሆኑ ነው። ይህ የንባብ ስልት እንደ ረጅም እና አጭር ልቦለድ ያሉ ሰፊ ጊዜን የሚጠይቁና የተለያዩ ይዘቶችን፣ቅርፆችን ያካተቱ ፅሁፎችን የያዙ ምንባቦች የሚነበቡበት ሂደት ነው። የዚህ የንባብ ስልት ዋነኛ ዓላማ ማዘናናት ሲሆን በተጓዳኝም እውቀት ሊያስጨብጥ ይችላል። አሀዱ ሰፊ እንደመሆኑ መጠን አጠቃላይ ግንዛቤን ለማግኘት ይከናወናል (Williams 1984፣ Grellet 1981) ።

2.7 የንባብ ትምህርት አቀራረብ ደረጃዎች

ልማዳዊ (Traditional)በምንለው የንባብ ማስተማሪያ ዘዴ ሂደት ላይ ተማሪዎች እንዲያነቡ ይደረግና መምህሩ ሲያነቡ እንዲያዳምጡ ይደረግ ነበር። አስፈላጊም ሲሆን ተማሪዎቹ በቀጥታ እንዲያነቡ በማድረግና ሲጨረሱም ተከታታይ እና በርካታ ጥያቄዎችን ማሰራት ነበር። ይሁን እንጂ ይህ የንባብ ትምህርት አካሄድ ተማሪዎችን ውጤታማ የማንበብ ችሎታ እንዲኖራቸው አያደርግም። Mera Rivas(1999)እንደሚያስረዱት ይልቁንም ክፍል ውስጥ የንባብ ክሂል ትምህርት ቅድመ ንባብ ፣የንባብ ጊዜና ድህረ ንባብ በሚሉት ሶስት ደረጃዎች ተከፋፍሎ መቅረብ ይኖርበታል።በመሆኑም እያንዳንዳቸውን በቅደም ተከተል እንመልከት።

ሀ. ቅድመ ንባብ (pre- reading)

ተማሪዎች ምንባቡን ማንበብ ከመጀመራቸው በፊት የሚተገበር ሲሆን በሚነበበው ርዕስ ጉዳይ ዙሪያ የተማሪዎችን ፍላጎት የሚዳስስበትና የማነቃቃት ስራ የሚሰራበት ደረጃ ነው።ሆኖም ተማሪዎች ከቀደመ እውቀታቸው በመነሳት ስለምንባቡ አንዳንድ ጉዳዮችን በማንሳት ውይይት ማድረግ ይኖረባቸዋል።ሆኖም በዚህ ደረጃ ከሚከናወኑት ተግባራት ውስጥም ዋናዎቹ ርእሱን ማስተዋወቅ ተጠቃሽ ናቸው።

ለ. የንባብ ጊዜ (While —reading)

ይህ የንባብ አቀራረብ ደረጃ ምንባቡ በጥልቀት የሚነበብበት ደረጃ ሲሆን ዓላማውም ተማሪዎቹ የጽሁፉን ይዘት እና መዋቀር እንዲሁም የጸሐፊውን ወነኛ ዓላማ እንዲረዱት ማስቻል ነው።ሆኖም ተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን እንዲያጎለብቱ ማገዝ ያስፈልጋል ይህንንም ተግባራዊ ለማድረግም የተለያዩ ጥያቄዎችን መጠቀም ይቻላል። ከነዚህም ውስጥ Celce Muria(1991) እንደገለጹት ጥያቄዎቹ ሶስት አንብቦ የመረዳት ደረጃዎችን ማካተት ይኖርባቸዋል። እነሱም በግልጽ የቀረቡ መረጃዎችን የሚመለከቱ ውስጣዊ መልዕክታቸውን በመመርመር የሚቀርቡና አዲሱን መረጃ ከቀደመ እውቀት ጋር በማገናዘብ የሚመለሱ ጥያቄዎች ሊሆኑ ይገባል በማለት ያብራራሉ።

ሐ. ድህረ ንባብ (Post — reading)

ይህ የንባብ ደረጃ ተማሪዎች ከምንባቡ ያገኙትን መረጃ በመንገዘብ ወደ እራሳቸው ህይወት የሚተረጉሙበት እና ስለምንባቡ ያላቸውን አጠቃላይ የግንዛቤ ሃሳብ እና አስታየታቸውን

የሚያንጸባረቁበት ደረጃ ነው።በዚህ ደረጃ ከሚከናወኑት ተግባራት ውስጥ የምንባቡን ሀሳብ በራስ ግንዛቤ በመግለጽ ከራስ እውቀት ፣ አመለካከትና ፍላጎት ጋር ማዛመድ የመሳሰሉት በዋናነት ተጠቃሽ ናቸው።

ከነዚህ ሶስት ደረጃዎች እርስበርስ የተደጋገፉና አንዱ ሌላውን በመደገፍ የተሻለ አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማጎልበት የሚስችሉ ስልቶች ናቸው። ሆኖም አንዳንድ መምህራን ቀድመ ንባብን በማስቀረት ተማሪዎች በቀጥታ ወደሚነበበው ዋና ዕርሰ ጉዳይ ገብተው እንዲያነቡ የሚያደርጉበት ወይም ድህረ ንባብን አስፈላጊ አይደለም በማለት የሚተወበት አጋጣሚ አለ።ይህም በክፍል ውስጥ ትግበራ የሚታይ ችግር ነው ። እንዲህ አይነቱ ትግበራ ተገቢ አለመሆኑን በመግለጽ ሶስቱም የንባብ ደረጃዎች ቢተገበሩ ደግሞ ሁለት ዋናዎች ጠቀሜታዎች እንዳሉት ምሁራን ይገልጻሉ። አንደኛው ዋነኛ ጠቀሜታ ተማሪዎቹ የቀደመ እውቀታቸውን ተጠቅመው እንዲሳተፉ እንዲነሳሱና የበለጠ መሻሻል እንዲያሳዩ ያስችላል።ሁለተኛው ወነኛ ጠቀሜታ ደግሞ የንባብ ክሂል ከሌሎቹ ጋር አዋህዶ ለማስተማር ያስችላል። በመሆኑም ደረጃዎችን ተግባራዊ ማድረግ የተሻለ የንባብ ትምህርትን ለማቅረብ እንደሚረዳ (Williams 1984)ይገልጻሉ ።

2.8 አንብቦ የመረዳት ችሎታን መመዘን

በአንድ በተወሰነ የክፍል ደረጃ የሚገኙ ተማሪዎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለመመዘን የሚያገለግለው ዋና መሳሪያ አንብቦ የመረዳት ችሎታ መለኪያ ፈተና እንደሆነ ምሁራን (Madson 1983, Weir 1990, Davey 1987, Stavans 1993) ይገልጻሉ። በዚህ ጥናትም አንብቦ መረዳት ችሎታ መመዘኛ ፈተናዎች ለተማሪዎች ይሰጣሉ። በመሆኑም ስለ አንብቦ መረዳት ችሎታ መለኪያ ፈተናዎች መሠረታዊ የሆኑ ጉዳዮችን ማነሳት አስፈላጊ ይሆናል።

2.8.1 የአንብቦ መረዳት ችሎታ መመዘኛ ፈተና

የችሎታ መመዘኛ ፈተናዎች በሚዘጋጁበት ጊዜ የፈተናዎቹ አስተማማኝነት (Reliability) እና ትክክለኛነት (Validity) ታሳቢ ሊሆኑ ይገባቸዋል (Heaton 1991፣ Bachman 1990 ፣ Hughes 1995። ትክክለኛነት ለመፈተን የተፈለገውን ችሎታ ወይም ክሂል በትክክል መለካት መቻሉን የሚመለከት ፅንሰ ሀሳብ ሲሆን፤አስተማማኝነት ደግሞ አንድ ፈተና ተደጋግሞ ቢሰጥ

የሚያስገኘው ውጤት ያለውን ተቀራራቢነት የሚያመለክትነው(Bachman 1990፣Hughes 1995)።

ችሎታ መመዘኛ የሚዘጋጅ ፈተና በትክክል የተማሪዎችን ችሎታ ለመለካት የሚያስችል ሲሆኑ በባለሙያዎች ሊታይና አስተያየት ሊሰጥበት ይገባል።እንዲሁም አንድ ፈተና በስፋት ከመሰጠቱ በፊት የሙከራ ፈተና (Pilot test) በመስጠት አስተማማኝነቱን መለካት አስፈላጊ ይሆናል (Weir 1990 ፣ Heaton 1991 ።

የአንብብ መረዳት ፈተና ሲዘጋጅ የተፈታኞች የንባብ ፊላጎት ለመጠበቅና እኩል እድል ለመስጠት ቢያንስ ሁለት የተለያዩ ርዕሰ ጉዳዮችን የያዙ ምንባቦች ተመርጠው ጥያቄዎቹ መዘጋጀት ይኖርባቸዋል። የምንባቦቹ የተነባቢነትስ ደረጃ በፈተናው ውጤት ላይ ተጽዕኖ ስለሚኖረው በጥንቃቄ መመረጥ ተገቢ ይሆናል (Madson 1983 :89) ።

በ Madson(1983 :90) አከፋፈል መሰረት የምንባቦቹ ርዝመት እደተፈታኞቹ የክፍል ደረጃ ሊለያይ የሚችል ሲሆን ለዝቅተኛ ወይም ለመጀመሪያ ደረጃ ተማሪዎች ከ 100 እስከ 200 ቃላት ፣ለመካከለኛ ደረጃ ከ 150 እስከ 300 ቃላት የያዙ ምንባቦች ሊመረጡ እንደሚችሉ ይጠቁማሉ። Heaton (1991: 112) ደግሞ ለስቅተኛ ክፍል ከ50 እስከ 100 ቃላት፣ለመካከለኛ ደረጃ ከ 200 እስከ 300 ቃላት እና ለከፍተኛ ደረጃ ከ400 እስከ 600 ቃላት ያላቸው ምንባቦች ሊመረጡ እንደሚችሉ ያመለክታሉ።ለአንብቦ መረዳት ፈተና የሚያስፈልገውን ጊዜ በሙከራው ፈተናው ላይ ተመስርቶ የሚወሰን ሲሆን 80 በመቶ ጥጥቂዎች እስኪመለሱ ድረስ በቂ ጊዜ መስጠት ይኖርበታል(Madson 1983 :90) ።

ከዚህ በተጨማሪ የተፈታኞችን አንብቦ መረዳት ችሎታ በመፈተን መረጃ ለመሰብሰብ የሚዘጋጁ ፈተናዎች በግምት ወይም በቀደመ እውቀት እና ጥያቄዎችን ከምንባቡ ጋር ቃልበቃል በማመሳሰል የማይመለሱ ፣ከቀላል ወደ ከባድ ደረጃ በደረጃ የሚሸጋገሩ ፣አጭርና ግልጽ እንዲሁም ድርብ አሉታ አረፍተ ነገሮች የሌሉባቸው መሆን ይገባቸዋል (Hughes 1995: 119 -135፣ Madson 1983: 93፣Heaton 1991: 121)

2.9 አንብቦ የመረዳት ችሎታ ደረጃዎች

የተማሪዎችን አንብቦ የመረዳትን ችሎታ ለመመዘን የተለያዩ ፈተናዎች ሊሰጡ ይችላሉ። ነገር ግን አንድ ተፈታኝ በቂ የአንብቦ መረዳት ችሎታ አለው ወይም የአንብቦ መረዳት ችሎታቸው

ከሚጠበቀው በላይ ወይም በታች ነው ለማለት የሚቻለው የተፈታኙ ውጤት ከምን ደረጃ ደረሰ ሲገኝ ነው? የሚለው ጥያቄ ምላሽ ማግኘት ይኖርበታል። Hughes(1995:119)እንደ ሚገልጹት በመሰረቱ አንድ ጽሁፍ የያዘውን ሀሳብ ወይም መልዕክት ተፈታኞች ሙሉ በሙሉ ተረድተውታል ለማለት የአንብቦ መረዳት ጥያቄዎችን በሙሉ መመለስ ይጠበቅባቸዋል ። ነገር ግን የሰው አእምሮ በጽሁፍ የቀረቡ ሃሳቦችን ከተለያዩ አቅጣጫዎች በመመልከት የሚገነዘብ በመሆኑ ይህ ሁል ጊዜም ይሳካል ማለት እንዳልሆነ ይገልጻሉ። በመሆኑም የአንብቦ መረዳት ተፈታኞች ከ80 በመቶ በላይ ውጤት ካስመዘገቡ የቀረበውን ጽሁፍ ተረድተውታል ማለት እንደሚቻል ያስረዳሉ። Nuttall(1987:37)ደግሞ በአንብቦ መረዳት ፈተና ተፈታኞች 70 በመቶ እና ከዚያም በላይ ውጤት ካስመዘገቡ በቂ የአንብቦ መረዳት ችሎታ እንዳላቸው ያስገነዝባል።

Narayanswamy,(1975:144-147) የአንብቦ መረዳት ችሎታ ከንባብ ፍጥነት ጋር ተገናዝቦ መተየት የሚገባው ሲሆን ተፈታኞች በማንኛውም ጊዜ በሚያነቡበት አማካይ የንባብ ፍጥነት የቀረበላቸውን ጽሁፍ አንብቦ 70 ከመቶ ካገኙ ጥሩ አንብቦ መረዳት ችሎታን አላቸው ማለት ይቻላል ይላሉ። በመቀጠለም የተፈታኞችን የአንብቦ መረዳት ችሎታ ዘርዘር ባለ መልኩ ከፋፍለው በማመልከት ከ 10 ከታረመ የአንብቦ መረዳት ችሎታ ፈተና 9 እና 10 ያገኘ ተፈታኝ ከፍተኛ ችሎታ ያለው፣ ከ7 እስከ 8 ያገኘ ተፈታኝ በቂ ችሎታ ያለው ሲሆን በአንፃሩ ከ 5 እስከ 6 ውጤት ያገኘ ተፈታኝ ዝቅተኛ እና ከ5 በታች ያስመዘገበ ተፈታኝ ደግሞ በጣም ዝቅተኛ የአንብቦ መረዳት ችሎታ ያለው ተደርጎ ተወስዷል። አንድ በአፍ መፍቻ ቋንቋው በቂ አንብቦ የመረዳት ችሎታ አለው የሚባል ተማሪ በሚሰጠው አንብቦ የመረዳት ፈተና ማግኘት ያለበትን ውጤት በተመለከተ Nuttall(2000)፣ Narayanaswamy (1975) በተመሳሳይ ውጤት ይስማማሉ።

ከዚህ በላይ አንብቦ የመረዳት ችሎታ ደረጃ አሰጣጥን በተመለከተ የተለያዩ ምሁራን በሰነደቸው ሀሳቦች መሠረት ተማሪዎች በሚሰጣቸው አንብቦ የመረዳት ፈተና ከሚያገኙት ውጤት በመነሳት የሚያገኙበትን ደረጃ እንደሚከተለው ማስቀመጥ ይቻላል።

ሠንጠረዥ 1:- አንብቦ የመረዳት ችሎታ ደረጃ

ተ.ቁ	ወጤት		ደረጃ
	ከ10	ከ100	
1	9 -10	90 - 100	ከፍተኛ
2	7 — 8	70 — 80	መካከለኛ/በቂ/
3	5 — 6	50 — 60	ዝቅተኛ
4	ከ 5 በታች	ከ 50 በታች	በጣም ዝቅተኛ

ምንጭ:- Hughes (1995) ፣ Nuttall (1997) ፣ Narayanaswamy (1975) ን መሰረት በማድረግ እና ሰንጠረዥ ውስጥ በማስገባት ነው።

2.10. የቀደምት ጥናቶች ቅኝት

በዚህ ጥናታዊ ርዕስ ከዚህ ቀደም የተጠኑ ከዚህ ጥናት ጋር ተቀራራቢነት ያላቸው የተወሰኑ ጥናቶችን ለመዳሰስ ጥረት አድርጋለች። በመሆኑም የዚህ ጥናት ትኩረት በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን በነጌሌ ቦረና ከተማ በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ 7ኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ መረዳት ችሎታ መፈተሽ ላይ በመሆኑ ከጥናቱ ጋር ቀጥተኛ ግንኙነት ያላቸው ጥናቶች ማግኘት ባይቻልም በተዘዋዋሪ ተቀራራቢ የሆኑ ጥናቶች ተዳስዋል።

በዚህ መሠረት አጥኚዋ ለጥናቷ በመረጠችው ርዕስ ጉዳይ ዙሪያ የተሰሩ አራት ያህል ቀደምት ጥናቶችን የተመለከተች ሲሆን እነዚህም ጥናቶች ሁሉም በአንደኛ ደረጃ 2ኛላይክል ትምህርት ቤት በሚማሩ አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ በፈቱ ተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ ላይ ትኩረት ያደረጉ ናቸው።

የመጀመሪያው አስቴር (2010) በባህር ዳር ክፍለ ከተማ ከሚገኙ የአንደኛ ደረጃ ትምህርት ቤቶች የቤተሰብ ዳራ የአንብቦ መረዳት ችሎታን የመተንበይ ድረሻ፤ አምስተኛና በሰባተኛ ክፍል

ተማሪዎች ተተኪሪነት ጥናታቸውን አከናውነዋል። የአስቴር ጥናት አላማ የቤተሰብ ዳራ የአንብቦ መረዳት ችሎታን የመተንበይ ድርሻውን መለየት ነው። አጥኚዋ ለጥናቷ የመረጠችው ቦታ ባህር ዳራ ፣ ለመረጃ መሰብሰቢያነትም የጽሁፍ መጠየቅ ፣ አንብቦ መረዳት ፈተና ና የቡድን ውይይት ተግባራዊ አድርገዋል። ከዚህ ጥናት የተገኘው ውጤትም ተማሪዎች ከቤተሰብ ዳራ ጋር በተገናኘ የአንብቦ መረዳት ችሎታቸውን እና የማንበብ ተነሳሽነታቸውን የሚያዳብርላቸው የቤተሰብ ትምህርት ደረጃና የቤተሰብ የኢኮኖሚ ደረጃ ከፍተኛ አስተዋጽኦ አለው ወይም በከፍተኛ ደረጃ ይተነብያል ሲሉ ገልጸዋል ። የአስቴር ጥናት ከዚህ ጥናት ጋር የሚያመሳስለው አንብቦ የመረዳት ችሎታ ላይ ማተኮሩ፣ በመረጃ መሰብሰቢያ ፣ የፅሁፍ መጠይቅ፣ አንብቦ የመረዳት ፈተና ሲሆን ልዩነታቸውን ስናይ የአስቴር ጥናት ከቦታ አንፃር ባህር ዳር ከጊዜ አንፃር(2010) የክፍል ደረጃቸው የ5ኛና የ7ኛ ክፍል ተማሪዎች ከትምህርት ቤት አኳያ ሶስት የ1ኛ ደረጃ ት/ቤቶችን የተመለከተ ሲሆን እንደዚሁም የመረጃ መሰብሰቢያና የአጠናን ዘዴው ልዩነት እንዲኖራቸው አድርጓል።

ሁለተኛው እንድሪስ (2009) በቴክስት ውቅር ብልህቶች በአማርኛ ማንበብን መማር በተማሪዎች የአንብቦ መረዳት ችሎታ ላይ ያለው ተጽዕኖ በስድስተኛ ክፍል ተተኪሪነት-በሚል ፈተሸዋል። የእንድሪስ ጥናት አላማ በቴክስት ውቅር ብልህቶች ማንበብን መማር በተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነት፣ ግለብቃት እምነት ትኩረትና የአንብቦ መረዳት ችሎታ ላይ ያለውን ቀጥተኛና ኢቀጥተኛ ተጽዕኖ መፈተሽ ነው። አጥኚው ለጥናቱ የመረጠው ቦታ አዲስ አበባ ፣ መረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎችም የአንብቦ መረዳትና የማንበብ ትኩረት መለኪያ ፈተናዎች፣ የማንበብ ግለብቃት እምነትና የማንበብ ተነሳሽነት መለኪያ መጠይቆች ተጠቅሟል። ከጥናቱ የተገኘው ውጤትም በአማርኛ ቋንቋ መምህራን በማንበብ ክሂል የማስተማር ዘዴዎቻቸው ውስጥ ተማሪዎቹ እንደሚያነሟቸው ቴክስቶች ባህሪያት የሀሳብ አደረጃጀቶችን እየለዩ ፣ ሀሳቦችን እርስበርስ ያሏቸውን ቅድምተከተላዊ ግንኙነት ፣ የምክኒያትና የውጤት ትስስር፣ የችግርና መፍትሄ ሄቁርኝት፣ መሳሰሉና ልዩነት መረዳት የሚያስችሉ የቴክስት ውቅር ብልህቶችን በመጠቀም ቢያስተምሩ የተማሪዎቹ የአንብቦ መረዳት ፣ ማንበብ ግለብቃት እምነት የማንበብ ተነሳሽነትና የማንበብ ትኩረት የሚሻሻልበት ሁኔታ ይፈጥራል ሲል ገልጸዋል።

በመሆኑም ሁለቱ ጥናቶች የሚያመሳስላቸው በተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ መረዳት ላይ መሰራታቸው ከደረጃቸው አንጻር አንደኛ ደረጃ ላይ ማተኮራቸው እንዲሁም

በተወሰኑ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴዎች ሲመሳሰሉ ልዩነታቸው የእንድረስ ጥናት ከቦታ አንጻር አዲስ አበባ የክፍል ደረጃቸው ስድስተኛ ክፍልን፣ ከጊዜ አንጻር በ2009 መሆኑ እንዲሁም ጥናቱ በቴክኒክ ውቅር ብልሃቶች በአማርኛ ማንበብና መማር በተማሪዎች የአንብቦ መረዳት ችሎታ ላይ ያለው ተጽዕኖ የፈተሽ ሲሆን ይህ ጥናት ግን የተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ መረዳት ችሎታ መፈተሽ በመሆኑ ልዩነቶች ታይቷል።

ሶስተኛው ከዚህ ጥናት ጋር የሚቀራረበው የዘውዱ(2008) ሚና ለዋጭ ዘዴ የአማርኛ አፍ-ፈት ተማሪዎች አንብቦ መረዳት ችሎታና የማንበብ ተነሳሽነት በ7ኛ ክፍል ተማሪዎችን ፈትሏል። የዘውዱ ጥናት ዓላማ ሚና ለዋጭ ዘዴ የአማርኛ አፍ ፈት የ7ኛ ክፍል ተማሪዎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታና የማንበብ ተነሳሽነት ለማጎልበት ያለውን አስተዋፅኦ መመርመር ነው። ይህን ዓላማ ለማሳካትም ጥናቱ ፍትነታዊ መሰል (Quasi-experimentale) ስልትን የተከተለ ሲሆን የፅሁፍ መጠይቅ፣ የክፍል ውስጥ ምልከታ፣ ፈተናን ለመረጃ መሰብሰቢያነት ተጠቅሟል። የተሰበሰቡት መረጃዎች በየዓይነታቸው ከተደራጀው በኋላ በገላጭና በድምዳሜያዊ ስታስቲክ (የነፃ ናሙናዎች ቲ-ቴስትና ዳግም ልኬት ቲ-ቴስት) በመጠቀም መተንተኑ ተገልጿል። ከዚህም በመነሳት ሚና ለዋጭ ዘዴ የተማሪዎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታና የማንበብ ተነሳሽነት ለማሳደግ ከተለመደው የማንበብ ማስተማሪያ ዘዴ የበለጠ አስተዋፅኦ አለው ከሚለው መደምደሚያ ላይ ደርሷል።

ይህም ሚና ለዋጭ ዘዴ ማንበብን በማስተማር ሂደት አእምሮአዊ ብልህቶች ያላቸውን የክብደት ደረጃ ከግምት ባስገባ መንገድ ተግባር ላይ ቢውሉ መልካም ነው የሚል አንድምታን አሳይቷል። ከዚህ ጥናት ጋር የሚያመሳስለው አንብቦ የመረዳት ችሎታን በመፈተሽ፣ አፍ ፈት ተማሪዎች መሆናቸውና የክፍል ደረጃቸው (7ኛ ክፍል) መሰራታቸው ሲሆን ልዩነታቸው ደግሞ የዘውዱ ሚና ለዋጭ ዘዴ ትኩረት በማድረግ የተማሪዎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታና የማንበብ ተነሳሽነትን ለማሳደግ የሚኖረውን ሚና ሲፈትሽ፣ ከቦታ፣ ከጊዜ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴ ልዩነቶች ፈጥሯል።

ከዚህ ጥናት ጋር አንብቦ መረዳት ችሎታን በመፈተሽ አማርኛ አፍ ፈት ተማሪዎች መሆናቸው እንዲሁም የክፍል ደረጃቸው 7ኛ ላይ በማተኮር መሰራታቸው ያመሳስላቸዋል። ልዩነታቸው ደግሞ የዘውዱ ጥናት ሚና ለዋጭ ዘዴን ትኩረት በማድረግ የተማሪዎችን አንብቦ መረዳት ችሎታና የማንበብ ተነሳሽነትን ለማሳደግ የሚኖረውን ሚና ሲፈትሽ፣ ከቦታ አንፃር በአማራ

ክልል መካሄዱ ከጊዜው አንፃር (በ2008) መከናወኑ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴ የክፍል ውስጥ ምልክታ ማካሄዱ ከዚህ ጥናት ጋር ልዩነት ፈጥሯል።

አራተኛው ከዚህ ጥናት ጋር የሚቀራረበው ሌላኛው ጥናት ሒሩት/2008) በምዕራብ ሐረርጌ ዞን በሂርና ከተማ በተመረጠ የመንግስት ትምህርት ቤት በአማረኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የ8ኛ ክፍል ተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፈትሸዋል። የሒሩት ጥናት ዓላማ በአማረኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የ8ኛ ክፍል ተማሪዎች አንብቦ መረዳት ችሎታ መፈተሽ ነው። ገላጭ የምርምር ዘዴን የተከተለ ሲሆን ለመረጃ መሰብሰቢያነትም አንብቦ የመረዳት ፈተና፣ የፅሁፍ መጠይቅ እና ቃለ መጠይቅ ጥቅም ላይ ውሏል። በጥናቱ የተገኘው ውጤትም በአማረኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የሂርና የ8ኛ ክፍል ተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ ዝቅተኛ ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ገልጻል። በመሆኑም ከዚህ ጥናት ጋር የሚያመሳስለው አንብቦ መረዳት ላይ መስራታቸው፣ አፍ ፈት ተማሪ ላይ ማተኮራቸው፣ ከደረጃቸው አንፃር 1ኛ ደረጃ ተማሪዎች ላይ መሆኑ እንዲሁም የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴዎች አንድ ያደርጋቸዋል። ሆኖም ግን፣ ከቦታ አንፃር በምዕራብ ሐረርጌ ዞን በሂርና ከተማ፣ ከጊዜ አንፃር በ2008 የተካሄደ ሲሆን ከዚህ ጥናት ጋር በተወሰነ መልኩ ልዩነቶች ታይተዋል።

በአጠቃላይ ከላይ የተጠቀሱት ቀደምት ጥናቶች ከዚህ ጥናት ጋር በከፊል ቢመሳሰሉም የሁሉም ጥናት ትኩረት ግን የተለያየ ነው። ነገር ግን ሁሉንም ጥናቶች አንድ የሚያደርጋቸው የፅሁፍ መጠይቅና አንብቦ የመረዳት ፈተናዎችን በመረጃ ምንጭነት መጠቀማቸው ነው።

ምዕራፍ ሦስት

የአጠናን ዘዴ

ይህ ጥናት የተካሄደው በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የ7ኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና የአንብቦ መረዳት ችሎታቸው የሚገኝበትን ደረጃ ለመገምገም መሆኑ ቀደም ሲል በጥናቱ ደራና ዓላማ ላይ ተጠቅሷል። በጥናቱ የተካተቱት የናሙና አመራረጥና የመረጃ አሰባሰብ ዘዴዎች እንደሚከተለው ቀርበዋል።

3.1 የናሙና አመራረጥ

3.1.1 የትምህርት ቤት አመራረጥ

ቀደም ሲል በጥናቱ ወሰን ላይ እንደተገለፀው በዚህ ጥናት አንድ የ1ኛ ደረጃ 2ኛ ሳይክል ትምህርት ቤት ተተኪሪ ሆኗል።ይህን ትምህርት ቤት ለመምረጥ ከወረዳው ትምህርት ቤቶች ፅህፈት ቤት በተገኘው መረጃ መሠረት በመጀመሪያ በከተማው ከሚገኙ “8” 1ኛ ደረጃ 2ኛ ሳይክል ትምህርት ቤቶች መካከል በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የሚማሩበትና በአማርኛ ቋንቋ ትምህርት የሚሰጥበት ትምህርት ቤት እንዲለይ ተደርጓል።

ይህም ሾላ 1ኛ ደረጃ 2ኛ ሳይክል ትምህርት ቤት ብቻ በመሆኑ በአላማ ተኮር ዘዴ ለዚህ ጥናት በመረጃ ምንጭነት ተወስዷል። ምክንያቱም ያለው (2009:136) እንደገለጹት በዚህ ንሞና ዘዴ ተመራማሪው የጥናቱን ተሳታፊዎች የሚመርጠው ከጥናቱ አላማ አንፃር ነው። እነማንን ብንመርጥ የሚፈለገው መረጃ ኖሯቸው ሊሰጡን ይችላሉ? የትኞቹ የጥናት አካላይ አባላት በጥናቱ ቢሳተፉ አስፈላጊውን መረጃ ላገኝባቸው እችላለሁ? የሚሉትን ጥያቄዎች በማንሳት የጥናቱን ዓላማ ለማሳካት ሰዎችን ወይም ነገሮችን ይመርጣል።በመሆኑም በወረዳውም ሆነ በነገሌ ቦረና ከተማ በአማርኛ ቋንቋ ትምህርት የሚሰጥበት ከላይ የተጠቀሰው ትምህርት ቤት ተመርጧል።

3.1.2 የተማሪዎች አመራረጥ

ለጥናቱ መረጃ የሚሰበሰብበትን ትምህርት ቤት ተለይቶ ከታወቀ በኋላ የሚቀጥለው ተግባር ተጠኝ ተማሪዎች መምረጥ ነው። በዚሁ ናሙናነት በተመረጠው ትምህርት ቤት ውስጥ

በ2015 ዓ.ም በመደበኛነት በ7ኛ ክፍል ተመዝግበው በመማር ላይ የሚገኙ ተማሪዎችን ና የሚማሩበትን ምድብ መሠረት በማድረግ በጠቅላይ ንሞና ዘዴ(comprehensive sampling) ተወስደው በጥናቱ እንዲካተቱ ተደርጓል። ይህም የሆነው ያለው (2009) እንደገለፁት እና ከስሙ መረዳት እንደሚቻለው ተመራማሪው ያገኛቸውን ሁሉንም የጥናቱን አካላይ አባላት በጥናቱ ውስጥ ተሳታፊ አድርጎ ሲወስድ ጠቅላይ ናሙና ይባላል። በጥናቱ ከታቀፈው ትመህርት ቤት የተመረጡት ተማሪዎች 50 ናቸው።

3.1.3 የመምህራን አመራረጥ

ጥናቱ ትኩረት ባደረገበት ትምህርት ቤት በ7ኛ ክፍል አማርኛ ቋንቋን በአፍ መፍቻነት የምታስተምር መምህርት ብዛት አንድ ብቻ በመሆኗ በጠቅላይ ናሙና ዘዴ ተወስዶ ለቃለ መጠየቅ ተሳታፊ ተደርጋለች። የመምህራን አጠቃላይ መረጃ አንድ ብቻ መሆኗ እድሜዋ 40 ሲሆን የትምህርት ደረጃዋ በአማርኛ ድግሪ ያላት መሆኗ አገልግሎቷ 18 አመት ሲሆን እንደሁም በመሪ መምህርነት ደረጃ ላይ እንዳለች ያሳያል።

3.2 መረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች

ለዚህ ጥናት መረጃዎችን ለመሰብሰብ በዋነኛ መሳሪያነት ያገለገሉት ሶስት ናቸው። ከእነዚህ ውስጥ ለተማሪዎች የሚሰጠው አንብቦ የመረዳት ፈተና እና የጽሁፍ መጠይቅ ለጥናቱ ዋና መረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ ሲሆኑ አጋዥ የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ ደግሞ ለመምህራን የሚቀርብ ቃለ መጠይቅ ነው። በዚህም የአንብቦ መረዳት ፈተናዎቹ በዓላማው ላይ የሰፈረውን የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ መረዳት ችሎታ ደረጃ ምን ላይ እንደሚገኝ የሚመለስ ሲሆን የተማሪዎች ፅሁፍ መጠይቅ እና የመምህራን ቃለ መጠይቅ ተጨማሪ መረጃዎች ይገኙበታል ተብሎ ስለታሰበ ነው።

3.2.1 የአንብቦ መረዳት ችሎታን ለመመዘን የሚሰጥ ፈተና

አንዱ የጥናቱ የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ የአንብቦ መረዳት ፈተና ነው። ጥናቱም ሁለት አንብቦ መረዳት ፈተናዎች ከተማሪዎቹ የክፍል ደረጃ አኳያ እንዲመጥኑ ተደርገው ተዘጋጅተዋል። ፈተናዎቹም ሲዘጋጁ በምዕራፍ አንድ እንደተገለጸው መረሀ ትምህረቱን መሰረት መማድረግ እና ለክፍሉ ደረጃ ለሚጠበቀው ችሎታ እንዲመጥኑ ተደርገው ነው። እንዲሁም በተዛማጅ ፅሁፍ ውስጥ የተለያዩ ምሁራን የገለጹትን መሰረት በማድረግ እና

በምዕራፍ ሁለት 2.6.1 ላይ የተገለጹትን መሰረታዊ ሀሳቦች እንዲያሟሉ ተደረገው ነው። (አባሪ አንድን ይመልከቱ) ፈተናዎቹ ሁለት የሆኑበት ምክንያት በአንድ ፈተና ላይ ከመመስረት ይልቅ ሁለት ወይም ከዚያ በላይ ፈተናዎችን መስጠት የጥናቱን ውጤት የበለጠ አስተማማኝ ስለሚያደረገው ነው (Madsen፣1983)።

በምዕራፍ ሁለት እንደተገለጸው አንበባ የመረዳት ችሎታን ለመመዘን ከሚያገለግሉት ጥያቄዎች መካከል ብዙ ጊዜ ጥቅም ላይ የሚውሉት የምርጫ፣ እውነት ሀሰት ፣ ክፍት ቦታዎችን መመላት ፣ አጫጭር መልስ የሚሹ ክፍት ጥያቄዎች ናቸው። በመሆኑም በዚህ ጥናት ወስጥም በተዘጋጁት ሁለት ፈተናዎች እነዚህ ማለትም የምርጫና አጭር ምላሽ ክፍት ጥያቄዎች ተግባራዊ ሆነዋል። እያንዳንዱ ፈተና አንድ አንድ ምንባብና ከምንባቡ የወጡ አምስት የምርጫ ጥያቄዎችና አምስት አጭር ምላሽ የሚሰጥባቸው ክፍት ጥያቄዎች ይዘዋል። በሁለቱ ፈተናዎች በአጠቃላይ 20(ሃያ) የአንባቢ መረዳት ጥያቄዎች ለተጠኚ ተማሪዎች ቀርቧል።

በተጨማሪም ትክክለኛውን መልስ ለማግኘት የተሰጡትን ምንባቦች ማንበብና በሚገባ መረዳት የግድ በመሆኑ ተማሪዎቹ የቀደመ እውቀትን በመጠቀም በቀላሉ እንዳይመልሱ ጥንቃቄ ተደርጓል። ከዚያም ፈተናዎቹ ለተጠሪዎች ከመቅረባቸው በፊት በሁለት 2ኛ ደረጃ አማርኛ ቋንቋ በማስተር ላይ በሚገኙ መምህራን እና በአንድ በደረጃው አማርኛ በማስተማር ላይ ባለች መምህርት እንዲገመገሙ በማድረግ እንዲሁም በአማካሪዬ ተገምግመው አስተያየት ተሰጥቶባቸዋል። ይህም የተዘጋጁ ፈተናዎች ለመፈተን የተፈለገውን ክሂል በትክክል ለመፈተን ከማስቻላቸው አኳያ ትክክለኛነታቸውን ለማወቅ ከመረዳቱም በላይ ግልጽነት የጎደላቸውንና የተወሰኑ አማራጭ መልሶችን ለማስተካከል አስችሏል። አጭር መላሽ ጥያቄዎችንም ውስን (በአርፍተ ነገር ወይም በሀረግ ደረጃ እና በመስመር) ተወስነው እንዲቀርቡ በተሰጠኝ አስተያየት መሰርት ተስተካክለው ቀርበዋል።

3.2.2 የፅሁፍ መጠይቅ

ይህ የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያ ተግባራዊ የተደረገበት ዓላማ ተማሪዎች በአማርኛ ቋንቋ የማንበብ ተነሳሽነትና አንባቢ የመረዳት ችሎታቸውን እና የማንበብ ፍላጎታቸውን፤ በአማርኛ ቋንቋ አንባቢ መረዳት ችሎታቸው እንዳይዳበር የሚያጋጥማቸውን ችግሮች፣ የንባብ ክሂላቸውን ለማዳበር በአካባቢያቸው በአማርኛ ቋንቋ የተፃፉ ዕሁፎችን የማግኘት እድላቸውን እና የክፍል

ውስጥ የንባብ ልምምዳቸው በተመለከተ መረጃ ለማሰባሰብ እንዲቻል የፅሁፍ መጠይቅ ተዘጋጅቷል። (የጽሁፍ መጠይቁን አባሪ 2 ይመልከቱ) ።

የፅሁፍ መጠይቁ ሶስት ክፍሎች አሉት የመጀመሪያው ክፍል የተማሪዎችን አጠቃላይ የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት መረጃ ለማግኘት እንዲረዳ የተዘጋጀ ነው። ሁለተኛው ክፍል በክፍል ውስጥ የአማርኛ ቋንቋ የማንበብ ፍላጎትና አንብቦ የመረዳት ላይ በማተኮር መረጃ ለማሰባሰብ ነው። ሶስተኛው ክፍል ደግሞ የማንበብ ተነሳሽነት እና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማዳበር ያላቸውን የማንበብ ፍላጎት መረጃ ለማሰባሰብና ከቃለመጠየቁ ከተገኙ መረጃዎች ጋር አስባጥሮ ለማየት እንዲያስችል ታስበው የቀረቡ ጥያቄዎችን የያዘ ነው።

3.2.3 ቃለ መጠየቅ

በዚህ ጥናት ሌላው አጋዥ የመረጃ ማሰባሰቢያ ዘዴ የሆነው ለመምህሯ የሚቀርቡ ቃለ መጠየቅ ሲሆን ይህም በአጥኚዋ አስቀድመው በስርዓት የተዘጋጁና ለውይይት መነሻ የሚሆኑ ጥያቄዎችን ይዟል። ጥያቄዎችም ከአጥኚዋ ጋር አብረው በሚሰሩ ሁለት የአማርኛ ቋንቋ ትምህርት ባለሞያዎች ታይተው አስተያየት ተሰጥቶበት በተጨማሪም በአማካሪዬ ተገምግመው በተሰጠው አስተያየት መሠረት አስፈላጊውን ማሻሻያ ተደርጎባቸዋል። በተደረገው ማሻሻያ መሰረት አንዳንድ ጥያቄዎች በሌሎች ተተክተዋል ፤ አዳዲስ ጥያቄዎችም ታክለዋል ። የቀረበውም በጥናቱ ተተኪ ለሆነችው አንድ መምህርት ነው። ይህም መምህራቷ በያዘችው ቀጠሮ መሰረት በዚሁ በተተኪረው ትምህርት ቤት በግንቦት 15 /9/2015 ቃለመጠይቁ ይከናወናል ። (ለቃለ መጠይቁ የተዘጋጁ ጥያቄዎች አባሪ 3 ይመልከቱ)።

3.3 የመረጃ አተናተን ዘዴ

በዚህ ጥናታዊ ስራ ውስጥ የጥናቱን አላማ ለማሳካት ከላይ በተገለጹት በመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች የተሰበሰቡት መረጃዎች ተተንትነው ቀርበዋል ። መረጃው የተተነተነው አማካይ ውጤትን መሰረት በማድረግ በመቶኛ በመጠቀም ። እንዲሁም በሁለቱ አራሚዎች መካከል ያለውን የስተራረም ስምምነት ደረጃ አስተማማኝ መሆኑን ለማረጋገጥ ስታስቲክስ መረጃ ተግባር ላይ ውሏል። ከዚያም ፈተናዎቹ በሁለት በተላያዩ መምህራን ከታረሙ በኋላ በሁለቱም አራሚዎች ያገኝዋቸው ውጤት ከአስር ተመዘገቡ። ከዚያም በሁለቱ ፈተና ያገኙት ውጤት

ተደምሮ ለሁለት በማካፈል አማካይ ውጤት ተገኘ። ከዚያም ከየፈተናዎቹ ከእያንዳንዳቸው የተገኘውን አማካይ የተጠኚዎች ውጤት እና ድግግሞሽ ተገኝቷል።

እንዲሁም በምዕራፍ ሁለት 2.9 በተለያዩ ምሁራን በተገለጸው ንድፍ ሃሳብ መሰረት አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ከፍተኛ ፣ መካከለኛ ፣ ዝቅተኛ ፣ በጣም ዝቅተኛ ተብለው ከዚያም በአጠቃላይ ተጠኚዎች የተገኘው ውጤት ድግግሞሽ በአንብቦ መረዳት ችሎታ ፈተና መለኪያ ደረጃዎች ስንጠረዥ በማስገባት ወደ መቶኛ ቀይሮ በማስቀመጥ በገለጸ ተተንትኗል። ሌላው ለዚህ ጥናት በአጋዥ የመረጃ መሰብሰቢያነት ያገለገለው ለተማሪዎች የተሰራጨ የጽሁፍ መጠይቅ ነው። ተማሪዎቹ ለእያንዳንዱ ጥያቄ የሰጧቸው ምላሾችም ተደምረው በመቶኛ ስልት ከተቀመጠ በኋላ ማብራሪያ ተሰቶባቸዋል። በመቀጠልም ለመምህር የቀረበ ቃለመጠይቅ ነው። ከቃለመጠይቁ የተገኙት መረጃዎችን ከጽሁፍ መጠየቁ ጋር በአንድ ላይ እንደባህሪያቸው ተተንትነው ቀረበዋል።

የዚህ ጥናት ዋና አላማ በምዕራፍ አንድ እንደተገለጸው በምስራቅ ቦረና ዙን በነጌሌ ቦረና ከተማ በተመረጠ የመንግስት ትምህርት ቤት አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ መፈተሽ ነው። በመሆኑም ይህ የጥናቱ ክፍል በምዕራፍ ሶስት ላይ በዝርዝር በቀረቡት የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች አማካኝነት የተገኙ መረጃዎች የሚተነተኑበት ነው። በመጀመሪያ የጥናቱ ዋና የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴ በሆኑት የአንብቦ መረዳት ፈተናዎች አማካኝነት የተገኙ መረጃዎች እንደ ጥያቄዎቹ ቅደምተከተል ተሰብስበው ተተንትነዋል። እንዲሁም በአጋዥ የመረጃ መሰብሰቢያ በሆኑት ለተማሪዎች የቀረበ የጽሁፍ መጠይቅና ለመምህሯ ከቀረበው ቃለመጠየቅ አማካኝነት የተገኙት መረጃዎች እንደባህሪያቸው በማነጻጸሪያነት ቀርበዋል። እንዲሁም ፈተናዎቹ መረሃ ትምህርቱን መሰረት አድረገው የተዘጋጁ እና ምዕራፍ ሶስት 3.2.1 እንደተገለጸው በተለያዩ ባለሞያዎች እንዲገመገሙ ተደረገው አስተማማኝ እና ትክክለኛነታቸው ላይ በተደረገው ስምምነት ተጠኚዎች እንዲፈተኑ ተደርጓል። ከዚያም በምዕራፍ ሁለት 2.9 ላይ ባለው አንብቦ የመረዳት ችሎታ ደረጃ መለኪያ መሰረት የአንብቦ መረዳት ፈተና ተፈታኞች ከ 9-10 ውጤት ካስመዘገቡ ከፍተኛ ፣ ከ7-8 ውጤት ካስመዘገቡ መካከለኛ(በቂ) ፣ ከ5-6 ካስመዘገቡ ደግሞ ዝቅተኛ ፣ እና ከ5 በታች ውጤት ካስመዘገቡ በጣም ዝቅተኛ ደረጃ ተደርጎ ተወሰዷል። ይህ ጥናትም ይህንን መነሻ በማድረግ የማንበብ ተነሳሽነትና በአንብቦ መረዳት ፈተናዎች የተገኙት መረጃዎች እንደሚከተለው ተተንትነዋል።

ምዕራፍ አራት

የመረጃ ውጤት ትንተናና ማብራሪያ

በዚህ ንዑስ ክፍል በምዕራፍ ሶስት ላይ በዝርዝር በቀረቡት የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያዎች አማካኝነት የተገኙ መረጃዎች የሚተነተኑበት ነው። በመጀመሪያ የጥናቱ ዋና የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴ በሆነው የአንብቦ መረዳት ፈተና አማካኝነት የተገኙ መረጃዎች ተተንትነው የቀረቡ ሲሆን በመቀጠልም በአጋዥ የመረጃ መሰብሰቢያ ዘዴዎች ማለትም በጽሁፍ መጠየቅና በቃለመጠይቅ አማካኝነት የተገኙ መረጃዎች ጠቅለል ባለ መልክ ተተንትነው ይቀርባሉ።

4.1. አንብቦ መረዳት ፈተና የተገኙ መረጃዎች ትንተና

የዚህ ጥናት አብይ አላማ 2015 በሾላ አንደኛ ደረጃና ሁለተኛ ሳይክል ትምህርት ቤት የሚማሩ አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው የሚገኝበትን ደረጃ ማወቅ ነው። በመሆኑም ለዚሁ አላማ መረጃ ለማግኘት ሲባል በጥናቱ ተተኪሪ ለሆኑ ተማሪዎች ሁለት የአንብቦ መረዳት ፈተናዎች ተዘጋጅተው ተሰተዋል። እያንዳንዱ ፈተና አንድ ምንባብና ምንባቡን መሰረት አድርገው የተዘጋጁ አምስት የምርጫ እንዲሁም አጭር ምላሽ የሚሹ አምስት ክፍት ቦታን የመሙላት ጥያቄዎችን ይዟል። በመሆኑም ሁለቱ የአንብቦ መረዳት ፈተናዎች እያንዳንዳቸው አሰር አሰር ጥያቄዎች በድምሩ ሃያ ጥያቄዎችን ይዘዋል። እንዲሁም ሁለቱ ፈተናዎች አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ ለፈቱ እና በጥናቱ ለተካተቱት ሀምሳ ተጠኚ ተማሪዎች ተሰጥተዋል።

በሁለቱም ፈተናዎች ለቀረቡ ሁሉም ጥያቄዎች አንድ አንድ ነጥብ ተሰጥቷቸው ታርመዋል። ከዚያም ተማሪዎቹ በሁለቱም ፈተናዎች የገኙት ውጤት ከታወቀ በኋላ በምዕራፍ ሁለት ሰንጠረዥ አንድ ላይ በተገለጸው መሰረት የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ለመመዘን የተለያዩ ምሁራን የተስማሙበት መስፈርት ውስጥ አስገብቶ ለመግለጽ ውጤቱ ከ 10 ተወስዷል። በአማካይ ያገኙት ውጤት በድግግሞሽ መጠን እና በመቶኛ ተሰልቶ በምድብ በተጠቃለለ የተፈታኞች አንብቦ የመረዳት ደረጃ በማስገባት ጠቅላይ አማካይ ውጤት ቀርቧል። በመሆኑም የተገኘውን አንብቦ የመረዳት ፈተና ውጤት በመጠቀም ተጠኚዎች በአማርኛ ቋንቋ የቀረቡ ጽሁፎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ለመተንተን ጥረት ተደርጓል። ይህም

የተከናወነው በምዕራፍ ሁለት ሰንጠረዥ አንድ ላይ የተለያዩ ሙሁራን በተስማሙበት የአንብቦ መረዳት ችሎታ መለኪያ መስፈርት ውስጥ በማስገባት ነው።ውጤቱም በሰንጠረዥ ሁለት ላይ የተመለከተውን ይመስላል።

4.2 የአጠቃላይ ተፈታኞች አንብቦ የመረዳት ፈተና ውጤት ትንተና

በዚህ ንዑስ ክፍል ለጥናቱ በናሙናነት በተመረጠው ትምህርት ቤት የሚገኙ ተጠሪዎች በሁለቱም የአንብቦ መረዳት ፈተናዎች በአማካይ ያስመዘገቡትን ውጤት ለማየት ተሞክሯል። ቀጥሎ በተመለከተው ሰንጠረዥ ተጠሪዎች በአንብቦ መረዳት ፈተናዎች በአማካይ ያገኙት ውጤት በድግግሞሽ መጠንና በመቶኛ ተሰልቶ በሁለቱም ምንባቦች ተለይቶ ቀርቦልዋል ።

ሠንጠረዥ 2: በአራሚ 1 እና 2 ለተጠሪዎች ከቀረቡ አንብቦ የመረዳት መለኪያ ሁለት ፈተናዎች የተጠሪዎች አጠቃላይ እና የአማካይ ውጤት ድግግሞሽ የሚከተለውን ይመስላል።

ፈተና አንድ ከ10 %	በአራሚ አንድ የተገኙ የተጠሪዎች		በአራሚ ሁለት የተገኙ የተጠሪዎች		አማካይ		የፈተና ሁለት ከ10% የተገኘ ውጤት	በአራሚ አንድ የተገኙ የተጠሪዎች		በአራሚ ሁለት የተገኙ የተጠሪዎች		አማካይ	
	ውጤት	ድግግሞሽ	ውጤት	ድግግሞሽ	ውጤት	ድግግሞሽ		ውጤት	ድግግሞሽ	ውጤት	ድግግሞሽ	ውጤት	ድግግሞሽ
1	-	-	-	-	-	-	1-	-	-	-	-	-	-
2	4	2	6	3	4	2	2	16	8	12	6	16	8
3	21	7	21	7	21	7	3	30	10	33	11	30	10
4	28	7	32	8	28	7	4	32	8	40	10	32	8
5	50	10	40	8	50	10	5	45	9	40	8	45	9
6	84	14	72	12	85	14	6	30	5	30	5	30	5
7	28	4	28	4	28	4	7	28	4	21	3	28	4
8	24	3	32	4	24	3	8	16	2	24	3	16	2
9	18	2	18	2	18	2	9	18	2	27	3	18	2
10	10	1	20	2	10	1	10	20	2	10	1	20	2
	267	50	269	50	268	50		235	50	237	50	236	50
	5.34		5.38		5.36			4.7		4.74		4.72	

አጠቃላይ የውጤት ድምርን ለማግኘት እያንዳንዱ ከ10 የተመዘገበውን የፈተና ውጤት በተጠኝዎች ብዛት በማባዛትና ሁሉንም በአንድነት መደመር ማለትም $(1 \times 0) + (2 \times 3) + (3 \times 7) + (4 \times 7) - (9 \times 2) + (10 \times 1)$ የተገኘ ነው።

አማካይ ውጤቱን አጠቃላይ የውጤት ድምርን በተጠኝዎች ብዛት በማካፈል ማግኘት ይቻላል ድግግሞሽ ተማሪዎች ያግኙት የውጤት ተመሳሳይነት ነው።

ከዚህ በላይ ከቀረበው የውጤት ሰንጠረዥ መረዳት እንደሚቻለው የአንብቦ መረዳት ፈተናዎቹን የወሰዱ ተጠኝዎች ብዛት 50 ናቸው። ከዚህም 50 ተፈታኞች መካከል በአራሚ አንድና በአራሰሚ ሁለት ለተጠኝዎች ከቀረቡ አንብቦ የመረዳት መለኪያ ፈተናዎች የተገኙ አጠቃላይ ውጤት ድግግሞሽ እና የሁለቱ ፈተናዎች አማካይ ውጤት ድግግሞሽ ነው። በዚህ መሰረት በአራሚ አንድ እና በአራሚ ሁለት የተገኙ አማካይ ውጤቶች በተከታታይ 5.34 ፣ 5.38 ነው። ይህም ከአስተራረምና ከውጤት አሰጣጥ አንጻር በአራሚዎቹ መካከል ከፍተኛ ስምምነት መኖሩን ያመለክታል። በፈተና ሁለት ደግሞ በአራሚ አንድ እና በአራሚ ሁለት የተገኘው አማካይ ውጤቶች 4.7 እና 4.74 ነው። ይህም በፈተና አንድ እንደተገለጸው በሁለቱም አራሚዎች መካከል ልዩነት አለመኖሩን ያመለክታል። የአራሚ አንድ እና ሁለት የፈተና አማካይ ውጤት አጠቃላይ ድምር 268 ነው። የአማካይ ውጤቱ አማካይ ውጤት 5.36 ነው። የፈተና ሁለት የሁለቱ አራሚዎች አማካይ ውጤት ድምር 236 ሲሆን አማካይ ውጤቱ ደግሞ 4.72 ነው። ይህም በፈተና አንድና በፈተና ሁለት መካከል ያለው አማካይ ውጤት በአራሚዎቹ ከፍተኛ ስምምነት እንዳለ ያሳያል። እንዲሁም በፈተና አንድ ና በፈተና ሁለት መካከል የውጤት ልዩነት አለመኖሩ የፈተናዎቹን አስተማማኝነት አመለክቷል።

ሠንጠረዥ 3: የፈተና አንድ እና ሁለት ነጠላና አጠቃላይ አማካይ

ከ 10 የተገኘ ውጤት	የፈተና አንድ አማካይ		የፈተና ሁለት አማካይ		የሁለቱ ፈተናዎች አማካይ	
	ውጤት	ድግግሞሽ	ውጤት	ድግግሞሽ	ውጤት	ድግግሞሽ
1	-	-	-	-	-	-
2	4	2	16	8	16	8
3	21	7	30	10	15	5
4	28	7	32	8	32	8
5	50	10	45	9	50	10
6	85	14	30	5	48	8
7	28	4	28	4	28	4
8	24	3	16	2	24	3
9	18	2	18	2	18	2
10	10	1	20	2	20	2
አጠቃላይ ድምር ውጤት	268	50	236	50	251	50
አማካይ ውጤት	5.36		4.72		5.02	

ከዚህ በላይ ከቀረቡት የውጤት ሠንጠረዦች መረዳት እንደሚቻለው በሁለትም አራሚዎች የተገኘው የፈተና ውጤቶች በጣም ተቀራራቢ ናቸው። ማለትም ፈተና አንድ በአራሚ አንድ እና በአራሚ ሁለት የተገኘው አማካይ ውጤት ድግግሞሽ እና በፈተና ሁለት የተገኘው አማካይ የውጤት ድግግሞሽ ተደምረው ለሁለት በማካፈል 5.02 ጠቅላይ አማካይ የውጤት ድግግሞሽ ተገኝተዋል። ይህም የተደረገበት ምክንያት በምዕራፍ ሁለት እደተገለጸው የተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ ምን ያህል እንደሆነ ለማወቅ የራሱ የሆነ መለኪያ ስላለው ነው። ይህንንም ስሌት ለመስራት ጠቅላይ የአማካይ ውጤት ድግግሞሽ ስለሚሰፈልግ ይህን ለማግኘት ሠንጠረዥ 3 ተሰርቷል። ከዚህ በመቀጠል ከላይ በሠንጠረዥ 3 የተገኘው የተጠኚዎች ጠቅላይ

አማካይ ውጤት ድግግሞሽ በምዕራፍ ሁለት 2.9 እንደ ተገለጸው (hughes 1995: Nuttall 1987 and Narayanas warumy 1995) በሚስማሙበት አንብቦ የመረዳት ችሎታ መለኪያ ደረጃ መስፈርቶች በማስገባት እና በመቶኛ አስልቶ በማስቀመጥ የተማሪው አንብቦ የመረዳት ችሎታ በምን ደረጃ ላይ እንዳለ ተገልጿል።

ሠንጠረዥ 4: በሁለት አራሚዎች የተገኘ በምድብ የተጠቃለለ የተፈታኞች አንብቦ የመረዳት ፈተና አጠቃላይ አማካይ ውጤት

ምድብ	ደረጃ	የፈተና ውጤት	ድግግሞሽ		ጥቅል ድግግሞሽ
		/ 10% /	ብዛት	መቶኛ	
1	ከፍተኛ	9-10	3	6	3
2	መካከለኛ /በቂ/	7-8	7	14	10
3	ዝቅተኛ	5-4	24	48	34
4	በጣም ዝቅተኛ	ከ5 በታች	16	32	50

ሠንጠረዥ 4 የተመለከትነው በምድብ በተጠቃለለ በሁለቱም አራሚዎች የተገኘ የተፈታኞች አንብቦ የመረዳት አማካይ ውጤት ከፍተኛ ውጤት ያስመዘገቡ ተማሪዎች ብዛት 3(6%) ፣ መካከለኛ (በቂ) ውጤት ያስመዘገቡ 7(14%) ፣ ዝቅተኛ ውጤት ያስመዘገቡ 24(48%) እና በጣም ዝቅተኛ ውጤት ያስመዘገቡ 16(32%) ናቸው ። ከፍተኛ እና መካከለኛ ውጤት ያስመዘገቡ ተማሪዎች 10(20%) ሲሆኑ ዝቅተኛ ና በጣም ዝቅተኛ ውጤት ያገኙት ደግሞ 40/80% ናቸው። ይህ የተማሪዎቹ አንብቦ የመረዳት ችሎታ በዝቅተኛ ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ያመለክታል።

በአጣቃላይ የተጠኚዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ ስንመለከት በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲካሄድ ተማሪዎቹ ንባቡን ሲያካሄዱ ንባቡን ተሳሳትኩ አልተሳሳትኩ እያሉ ከመስጋት ውጪ ሲሳሳቱም መምህር እየተከተለ ከማስተካከል ባለፈ አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው እንዲያዳብሩ ሲረዳቸው እዲሁም ተማሪዎቹም አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማሳደግ ሲጥሩ አይታይም ።ስለዚህ የንባብ ትምህርት በክፍል ውስጥ ሲሰጥ ትኩረት ሊሰጠው እንደመገባ እንደዚሁም

ንባብ ላይ ብቻ ትኩረታቸው እንዳይሆን አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ላይም ትኩረት ሊሰጠው እንደሚገባ የመለከታል ።

4.3 ከፅሁፍ መጠይቅ እና ከቃለ መጠይቅ የተገኘ መረጃዎች ትንተና

ለዚህ ጥናት የሚያግዙ መረጃዎችን ለማሰባሰብ የፅሁፍ መጠይቅ ለተማሪዎች ተሰራጭቶ እንዲሞላ ተደርጓል። በናሙናነት በተመረጠው ትምህርት ቤት የፅሁፍ መጠይቁን ሞልተው የመለሱ ተጠሪዎች ብዛት 50 ናቸው።ይህም ለጥናቱ አስፈላጊ መረጃዎችን ለማግኘት አስችሏል ። በፅሁፍ መጠየቁ አማካኝነት የተገኙ መረጃዎች ከዚህ በታች በቀረቡ ሶስት ሠንጠረዥዎች ተጠቃለው ቀርበዋል።

ሠንጠረዥ 5: የተጠሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ በተመለከተ የተገኙ መረጃዎች

የጥ.ቁ	ጥያቄ	በጣም ከፍተኛ		ከፍተኛ		መካከለኛ		ዝቅተኛ		በጣም ዝቅተኛ	
		ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ
1	ከምንባብ የወጡ አንብቦ የመረዳት ጥያቄችን ለመስራት ያለህ/ሽ ችሎታ	3	6	9	18	16	32	12	24	10	20
4	አንብቦ የመረዳት ችሎታህ/ሽን ለማዳበር የምታደርገው/ገደውጥረት ምን ያህል ነው	-	-	4	8	8	16	24	48	14	28
3	በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን ምንም ሳልቸገር በፍጥነት አንብቤ እረዳለሁ	-	-	20	40	18	36	7	14	5	10
15	አንብቦ የመረዳት ችሎታህ/ሽ ምን ያህል ነው	-	-	10	20	26	52	11	22	3	6
2	እንድን ታሪክ ካነበብክ በኋላ ርዕሰ ጉዳዩን የሚመለከቱ ጥያቄዎችን በትክክል መመለስ እችላለሁ	-	-	14	28	27	54	9	18	-	-

ሠንጠረዥ 5 ላይ እደተመለከተው የተጠኝዎችን የአማርኛ ቋንቋ እውቀት በአማርኛ የቀረቡ ጽሁፎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለማወቅ አምስት ጥያቄዎች ቀርበዋል ። የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማወቅ ታስቦ ለቀረበው የመጀመሪያ ጥያቄ 16(32 በመቶ) ተጠኝዎች ከምንባቡ የወጡ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎች ለመስራት መካከለኛ እንደሆኑ የገለፁ ሲሆን 12 (24 በመቶ) የሆኑት ዝቅተኛ እና 10(20 በመቶ) ደግሞ በጣም ዝቅተኛ እንደሆኑ ገልጸዋል። 9(18 በመቶ) ደግሞ ከፍተኛ እና 3(6በመቶ) በጣም ከፍተኛ ችሎታ ያላቸው መሆኑን በሠንጠረዥ በሰፈረው መረጃ ማየት ተችሏል ።ከነዚህም መረጃዎች የአብዛኛዎቹ ተጠኝዎች ከምንባቡ የወጡ የአንብቦ የመረዳት ጥያቄዎችን ለመስራት ያላቸው ችሎታ ዝቅተኛ መሆኑን መገንዘብ ይቻላል።

እንደዚሁም በክፍል ውስጥ የሚሰጡ ከምንባብ የወጡ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎች በተማሪዎች የሚሰሩ ናቸው። ነገር ግን አብዛኛዎቹ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎች የቤተ ስራ ወይም የክፍል ስራ ይሰጣቸው እና ከመምህራቸው ጋር በጋራ በቃላቸው ስለሚሰሯቸው ከምንባብ ለወጡ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎችን ለመስራት ችሎታቸው ዝቅተኛ ነው ። በተጨማሪም የአማርኛ መማሪያ መጽሐፍ እጥረት ከተማሪው ቁጥር ጋር አለመጣጣም ተገቢ የክፍል ቁጥጥር አለማድረግ ከምንባብ ለወጡ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎችን በክፍል ውስጥ ለአለመስራታቸው ምክንያቶች ሆነው ተጠቀሰዋል።

አንብቦ የመረዳት ችሎታህን/ሽ ለማዳበር የምታደርገው /ጊው ጥረት ምን ያህል ነው የሚለውን ይመለከታል። 4(8 በመቶ) ከፍተኛ የሚሉትን ሲመርጡ 8(16 በመቶ)መካከለኛ እንደሆኑ የጠቆሙ ሲሆን 24 (48 በመቶ) ዝቅተኛ እና 14(28 በመቶ)በጣም ዝቅተኛ እንደሆኑ ያመለክታል።እነዚህ መረጃዎች አብዛኛዎቹ ተጠኝዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማዳበር የሚያግዙ ተጨማሪ በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን በአከባቢያቸው የማያገኙና የማያነቡ መሆኑን ይጠቁማሉ ።እንዲሁም በቃል መጠየቁ ላይ መምህርቷ ከሰጡት አስተያየት ጋር ማለትም ስለንባብ ጥቅም አለማወቃቸው በተጨማሪም ቤተ መጽሐፍት አለመኖሩ በትምህርት ቤት ብቻ ሳይሆን በአከባቢያቸው ላይም አለመኖሩ ነው ሲሉ ከሰጡ ምላሽ ጋር የሚጣጣም ነው።

በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን ምንም ሳልቸገር በፍጥነት አንብቤ እረዳለሁ የሚለውን ምን ያህል አንብበው እንደሚረዱ በጥያቄ ቁጥር 3 ላይ ለተጠየቀው ተጠኝዎች ከሰጡት ምላሽ በአማርኛ የተጻፈ ማንኛውንም ጽሁፎች አንብበው መረዳት እንደሚችሉ የገለፁት 20(40 በመቶ)ብቻ

ናቸው ። አብዛኞቹ በፍጥነት አንብበው እንደሚረዱ የገለጹት 18 (36 በመቶ) መካከለኛ እና 7(14 በመቶ) ዝቅተኛ እንደሆኑ የገለጹ ሲሆን እንዲሁም 5(10 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ በፍጥነት አንብቦ መረዳት የማይችሉ እንደሆኑ ያሳወቁ ናቸው ። ይህ በተጠኚዎች የተሰጠው ምላሽ በፍጥነት አንብበው እንረዳለን ካሉት በልጦ ይታያል ይህም በርከት ያሉ ተማሪዎች በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፍዎችን በፍጥነት አንብበው መልዕክቱን ለመረዳት እንደሚያዳግታቸው ይጠቁማል ። እንዲሁም ከተሰጠው አማራጭ ውጪ በራሳቸው መልስ የሰጡት ደጋግመው ማንበብ እንዳለባቸው ብዙ ጊዜ ማንበብ እንደሚጠበቅባቸው አንብበው በፍጥነት መረዳት የማችሉ እንዳሉ ጠቁመዋል። ይህም መምህሯ በቃለ መጠየቁ ተማሪዎች ለንባብ ትምህርት ያለቸው ተነሳሽነት አናሳ እንደሆነ ማለትም በክፍል ውስጥ ለሚደረግ ለንባብ ትምህርት በራስ ተነሳሽነት ማንበብ እንደማይፈልጉ ከጠቆሙት ጋር ይመስላል።

ተማሪዎች በአማርኛ የቀረቡ ምንባቦችን ምን ያህል አንብበው እንደሚረዱ በጥያቄ ቁጥር 15 ላይ ለተጠየቀው ተጠኚዎች ከሰጡት ምላሽ በሁሉም ምንባቦች ውስጥ ያሉትን መልዕክቶች አንብበው መረዳት እንደሚችሉ የገለጹት 10 (20 በመቶ) ብቻ ናቸው። አብዛኞቹ አንብቦ በመረዳት ችሎታቸው በመካከለኛ እንደሚገኙ የገለጹት ደግሞ 26 (52 በመቶ) ናቸው ። አንብቦ በመረዳት ከቀረቡት ምንባቦች አንዳንዶቹን አንብበው መልዕክቱን እንደሚረዱ ያሳወቁና አንዳንዶቹ እንደማይረዱ ያሳውቁት 11(22 በመቶ)እና 3(6 በመቶ) በድምሩ 14 (28 በመቶ) ተጠኚዎች ናቸው ። ይህም በተጠኚዎች የተሰጠው ምላሽ በሁሉም ምንባቦች እንረዳለን ካሉት በልጦ ይታያል።

ይህም አብዛኞቹ ተማሪዎች ለክፍል ደረጃው በተዘጋጀው አንብቦ የመረዳት ችሎታ አንብበው መልዕክቱን ለመረዳት እደሚችገሩ መረዳት ተችሏል። እንዲሁም መምህሯ ተማሪዎቹ አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ዝቅተኛ ነው ብለው ከሰጡት አስተያየት ጋር የሚስማማ ነው።

አንድን ታሪክ ካነበብክ /ሽ በኋላ ርዕሰ ጉዳዩን የሚመለከቱ ጥያቄዎችን በትክክል መመለስ እንደሚችሉና እንደማይችሉ በጥያቄ 2 ላይ ለተጠየቀው ተጠኚዎች በሰጡት ምላሽ 14(28 በመቶ)የሚሆኑት በትክክል መመለስ እንደሚችሉ የገለጹ ሲሆን 27(54 በመቶ) መካከለኛ እና 9(18 በመቶ)ዝቅተኛ መመለስ የሚችሉ ናቸው ። ይህም አብዛኛውን ጊዜ በመምህራን ስለሚተገበር ማለትም መምህር ያነባል አንዴ ወይም ሁለቴ ተማሪዎቹም ያዳምጣሉ ከዚያም ጥያቄዎችን አብረው በጋራ ይሰራሉ። ስለዚህ ለጥያቄው ከተሰጡት መልሶች መረዳት

የሚቻለው ተማሪዎች አንድን ምንባብ አንብበው በዚያ ምንባብ ዙሪያ ለሚጠየቁት ጥያቄ ለመመለስ ችሎታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ ነው።

ሠንጠረዥ 6: የተጠሂደውን በአማርኛ የቀረቡ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎት እና አንብቦ የመረዳት ችሎታን በተመለከተ

የጥያቄ ተ.ቁ	ጥያቄ	በጣም ከፍተኛ		ከፍተኛ		መካከለኛ		ዝቅተኛ		በጣም ዝቅተኛ	
		በብዛት	በመቶ	በብዛት	በመቶ	በብዛት	በመቶ	በብዛት	በመቶ	በብዛት	በመቶ
5	ከመምህራ ድጋፍ ውጪ ማንበብ እችላለሁ	6	12	12	24	28	56	8	16	3	6
8	በምንባብ ወቅጥ ለሚያጋጥሙ አዳዲስ ቃላት ከአገላለጽ አኳያ ትርጉም የመስጠት ችሎታ	2	4	8	16	17	34	19	38	4	8
9	በልምምድ ወቅት ሲቀርብልን የነበሩት ምንባቦች አንብቦ ለመረዳት ብዙም አስቸጋሪ አልነበሩም	2	4	7	14	25	50	11	22	5	10
10	ከምንባብ ውስጥ ዋናዎና እና ዝርዝር ሀሳቦች የመለየት ችሎታህ /ሽ	-	-	4	8	24	48	14	28	8	16
11	ከምንባብ በኋላ ጥያቄ መጠየቅ እችላለሁ	5	10	7	14	22	44	13	26	3	6

ሠንጠረዥ 6 የተጠሂደውን በአማርኛ የቀረቡ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን በተመለከተ እ በአማርኛ የቀረቡ ጽሁፎች የማንበብ ፍላጎት ና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማወቅ አምስት ጥያቄዎች ቀርበዋል። በአማርኛ የቀረቡ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎት ችሎታውን ለማወቅ የቀረበው ጥያቄ 5 8(16 በመቶ) ዝቅተኛ እና 3 (6 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ከመምህራቸው ድጋፍ ውጪ ማንበብ እንደማይፈልጉ ወይም እንደማይችሉ የገለጹ ሲሆን

28(56 በመቶ) መካከለኛ ከመምህራቸው ድጋፍ ውጪ ማንበብ የሚችሉ 12(24 በመቶ) ከፍተኛ እና 6(12 በመቶ) በጣም ከፍተኛ ከመምህራቸው ድጋፍ ውጪ የማንበብ ፍላጎት እንዳላቸው የገለጹ ናቸው።በቃለመጠይቁ መምህሯ ተጠኚዎችን ምንም አይነት ጽሁፎችን ከመምህራቸው ድጋፍ ውጪ ማንበብ እንደማይፈልጉ በንባብ ጊዜ እንኳን የተለያዩ ስራዎችን እንደሚሰሩ ጠቁመዋል።

በምንባብ ወቅት ለሚያጋጥሙ አዳዲስ ቃላት ከአገባባቸው አኳያ ትርጉም የመስጠት ችሎታ ለተጠየቀው ጥያቄ 8 19(38 በመቶ) ዝቅተኛ እና 4(8 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ችሎታ እንዳላቸው ያመለክታል። 17 (34 በመቶ) መካከለኛ 8 (16 በመቶ) ከፍተኛ እና 2(4 በመቶ) በጣም ከፍተኛ ችሎታ ወይም ፍላጎት እንዳላቸው የገለጹ ናቸው።ከመረጃው መረዳት እንደሚቻለው በምንባብ ወቅት ለሚያጋጥሙ አዳዲስ ቃላት ከአገባባቸው አኳያ ትርጉም የመስጠት ችሎታቸው ወይም ፍላጎታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ ነው።ከነዚህም መረዳት የሚቻለው ለቃላት ከአገባባቸው አኳያ ትርጉም የመስጠት ሁኔታ አብዛኛውን ጊዜ በመምህር ስለሚከናወን ተማሪዎችም ከመምህራቸው ጋር መስራት እንጂ እራሳቸው ለመስራት ፍላጎታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ ነው ።

በልምምድ ወቅት ሲቀርቡልን የነበሩት ምንባቦች አንብቦ ለመረዳት ብዙም አስቸገሪ አልነበረም ለሚለው ጥያቄ 9 11(22 በመቶ)ዝቅተኛ እና 5(10 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ አንብቦ ለመረዳት አስቸጋሪ የሆነባቸው ናቸው። 25 (50 በመቶ) መካከለኛ 7 (14 በመቶ) ከፍተኛ እና 2(4 በመቶ) በጣም ከፍተኛ አንብቦ ለመረዳት ያልተቸገሩ እንደሆኑ ያሳወቁ ሲሆኑ ለጥያቄው ከተሰጠው ምላሽ ስንረዳ ምንባቡን አንብበው ለመረዳት ካልተቸገሩ ይልቅ ምንባቡን አንብበው ለመረዳት የተቸገሩት ቁጥር ከፍተኛ ስለሆነ ከዚህም የምንረዳው በመማሪያ መጽሐፍት ውስጥ ያሉ ምንባቦች ግልጽነት የጎደላቸው አንብቦ ለመረዳት የሚያስቸግሩ እንዲሁም የተለያዩ ችግሮች ያሉባቸው መሆኑን የጠቆሙ ናቸው።

ከምንባብ ውስጥ ዋና ዋና እና ዝርዝር ሃሳቦችን የመለየት ችሎታህ/ሽ ምን ያህል ነውየሚለውን ለማወቅ በቀረበው ጥጣቄ 10 14(28 በመቶ) ዝቅተኛ እና 8 (16 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ የመለየት ችሎታ እንዳላቸው የገለጹ ሲሆኑ 24 (48 በመቶ) መካከለኛ 4(8በመቶ) ከፍተኛ የመለየት ችሎታ እንዳላቸው ያሳወቁ ናቸው።ከዚህም የምንረዳው ተማሪዎቹ አንድን ምንባብ አንብቦ ዋና እና ዝርዝር ሀሳቦችን የመለየት ፍላጎታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ እንዲሁም ችሎታ የሌላቸው መሆኑን ከቃለ መጠይቁ መረዳት ተችሏል።

ከምንባብ በኋላ ጥያቄ መጠየቅ እችላለሁ ለሚለው ጥያቄ 11 13(26 በመቶ) ዝቅተኛ 3(6 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ከምንባብ በኋላ የተለያዩ ጥያቄዎች መጠየቅ እንደማይችሉ ያሳወቁ ሲሆን 22(44 በመቶ) መካከለኛ 7 (14 በመቶ) ከፍተኛ እና 5(10 በመቶ) በጣም ከፍተኛ ከምንባብ በኋላ መጠየቅ እንደሚችሉ ገልጸዋል።ከመረጃው መረዳት እንደሚቻለው ተማሪዎች በመካከለኛ ደረጃ ከምንባብ በኋላ ጥያቄዎችን መጠየቅ እንደሚችሉ መረዳት ይቻላል።

ባጠቃላይ በሰንጠረዥ 6 ከሰፈሩት መረጃዎች የተማሪዎቹን የማንበብ ፍላጎት እና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ስንመለከት ተማሪዎች የማንበብ ፍላጎታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ ተገንዝበናል እንዲሁም የንባብ ትምህርት በራሱ ችግር እንዳለበት በአማርኛ የመማሪያ መጽሐፍት ውስጥ የሚገኙት ምንባቦች ግልጽነት የጎደላቸው እንደሆኑ አንብቦ ለመረዳትም ተማሪዎች እንደሚቸገሩ መገንዘብ ተችሏል።

የተጠኚዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማዳበር የሚኖራውን አስተዋጽኦ ከግምት ውስጥ በማስገባት የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማዳበር ያላቸውን የማንበብ ፍልጎት የተመለከቱ ጥያቄዎች ተዘጋጅተው በፁሁፍ መጠየቁ እንዲካተቱ ተደርጓል።ለጥያቄዎቹ በተጠኝዎች የተሰጡ ምላሾች በሠንጠረዥ 7 ቀርበው ተተንትነዋል።

ሠንጠረዥ 7: የተጠሂደውን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማዳበር

ያላቸው የማንበብ ፍላጎትን በተመለከተ ከቀርቡት የጽሁፍ መጠይቅ የተገኘ መረጃዎች

የጥያቄው ተ.ቁ	ጥያቄ	በጣም ከፍተኛ		ከፍተኛ		መካከለኛ		ዝቅተኛ		በጣም ከፍተኛ	
		ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ	ብዛት	በመቶ
6	በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲሰጥ ለመከታተል ያለህ/ሽ ተነሳሽነት ምን ያህል ነው	4	8	11	22	22	44	11	22	2	4
12	በአማርኛ የተጻፉ የተለያዩ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎትህ/ሽ ምን ያህል ነው	5	10	10	20	13	26	20	40	2	4
14	በክፍል ውስጥ አንድ ምንባብ ከተነበበ በኋላ በምንባቡ ፍሬ ሀሳብ ላይ ከጓደኞችህ/ሽ ጋር በቡድን በመሆን ለመወያየት ያለህ /ሽ ተነሳሽነት ምን ያህል ነው	3	6	7	14	19	38	18	36	3	6
13	በክፍል ውስጥ በሚደረጉ የንባብ ልምምዶች የመሳተፍ ፍላጎትህ/ሽ ምን ያህል ነው	1	2	6	12	13	26	24	48	6	12
7	አንድን ምንባብ ካነበክ /ሽ በኋላ ስላነበብክው/ሽው መልስህ/መልስሽ መናገር ትችላልህ/ሽ	-	-	21	42	12	24	17	34	-	-

ለንጠረዥ 7 ላይ እንደተመለከተው አምስቱም ጥያቄዎች ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማዳበር ያላቸው የማንበብ ፍላጎት ለማወቅ ሲባል የቀረቡ ናቸው።በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲሰጥ ለመከታተል ያላቸውን ተነሳሽነት በተመለከተ በጥያቄ 6 ለቀረበው 22(44 በመቶ) ተጠሂዶች መካከለኛ ፍላጎት ወይም ተነሳሽነት እንዳላቸው ገልጸዋል ። 11(22 በመቶ) ዝቅተኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው እና 2(4 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው ገልጸዋል። 4(8 በመቶ)ደግሞ በጣም ከፍተኛ እና 11(22 በመቶ) ከፍተኛ ተነሳሽነት ያላቸው መሆኑን በለንጠረዥ በሰፈረው መረጃ ማየት

ተችሏል። ከነዚህም መረጃዎች አብዛኞቹ ተጠኚዎች የማንበብ ተነሳሽነታቸውና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማዳበር ያላቸው የማንበብ ፍላጎት ዝቅተኛ መሆኑን መገንዘብ ይቻላል። እንዲሁም በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲሰጥ ትኩረት ሰጥተው ከመከታተል ይልቅ የተለያዩ የቤት ስራዎችን መስራት ፣ የራሳቸውን ወሬዎች ማውራት ለ ፣ ጨዋታዎችን ሲተገብሩ ይስተዋላሉ እንጂ የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማዳበር የማንበብ ፍላጎታቸውን የሚያነሳሱ ተግባራትን ሲፈጽሙ አይስተዋሉም ። ይህም ከአንብቦ መረዳት ችሎታን መለኪያ ፈተና ከተማሪዎች ውጤት ጋር የማይስማማ ሆኖ ተገኝተዋል። ስለዚህም የማንበብ ፍላጎት ማነስ በተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታ ላይ ተጽዕኖ ማሳደሩን መገንዘብ ይቻላል።

በአማርኛ የተጻፉ የተለያዩ ዕሁፎችን የማንበብ ፍላጎት በተመለከተ በጥያቄ 12 ላይ ለቀረበው 20(40 በመቶ) ዝቅተኛ እና 2 (4 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ፍላጎት ስለሚሰማቸው ገልጸዋል። 13 (26 በመቶ) መካከለኛ ፈላጎት እንዳላቸው የጠቆሙ ሲሆን 10(20 በመቶ) ከፍተኛ እና 5(10 በመቶ) ደግሞ በጣም ከፍተኛ ተነሳሽነት ወይም ፍላጎት እንዳላቸው ጠቁመዋል ። ይህም በክፍል ውስጥ የማንበብ ፍላጎት ያላቸው ተማሪዎች ቁጥር ዝቅተኛ መሆኑን ያመለክታል ። ስለዚህ በአማርኛ የተጻፉ የተለያዩ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎትን ሲታይ ከመምህር ትዝዝም እንደሚጠብቁ ወይም አንብቦ ተብለው እንጂ በራስ ተነሳሽነት ማንበብ እንደሚፈልጉ መምህራን ከሰጡት አስተያየት መረዳት ተችሏል ።

በክፍል ውስጥ አንድ ምንባብ ከተነበበ በኋላ በምንባቡ ፍሬ ሃሳብ ላይ ከጓደኞችህ /ሽ ጋር በቡድን ለመወያየት ያላቸው ተነሳሽነት በተመለከተ በጥያቄ 14 ላይ ለቀረበው 10(20 በመቶ) ከፍተኛ እና በጣም ከፍተኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው ገልጸዋል ። 19 (38 በመቶ) መካከለኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው ሲገልጽ 18 (36 በመቶ) ዝቅተኛ 3(6 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው ገልጸዋል። ከነዚህም መረጃዎች መገንዘብ እንደሚቻለው ምንባብ ከተነበበ በኋላ ፍሬ ሃሳብ ላይ አብዛኛውን ተማሪዎች በቡድን ለመወያየት ያላቸው ተነሳሽነት ዝቅተኛ እንደሆነ ነው።

በክፍል ውስጥ በሚደረጉ የንባብ ልምምዶችን የመሳተፍ በተመለከተ በጥያቄ 13 ለቀረበው 24(48 በመቶ) ዝቅተኛ ፍላጎት እንዳላቸው 13((26 በመቶ) ማከለኛ ፍላጎት እንዳላቸው ገልጸዋል። ለዚህ ምክንያት የልምምዱ ሂደት በመማሪያ መጽሐፍ እጥረት የተነሳ ውሰን በመሆኑ የመሳተፍ እድሉ አናሳ ነው። 7(14 በመቶ) ከፍተኛና በጣም ከፍተኛ ፍላጎት

እንዳላቸው አመለካከተዋል። ከነዚህ መረጃዎች የንባብ ልምምድ በክፍል ውስጥ መውሰን እና የመማሪያ መጽሐፍ ለተማሪዎች በበቂ ሁኔታ አለመድረሱ የተማሪዎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታ ላይ ተጽዕኖ ማሳደሩ ነው። እንዲሁም በቃለ መጠየቁ መምህሯ ተማሪዎቹ በክፍል ውስጥ የማንበብ ፍላጎታቸው ዝቅተኛ መሆኑን ያመለክቱ ሲሆን ከሰጡት ምላሽ ጋር የሚመሳሰል መሆኑን መገንዘብ ተችሏል።

አንድ ምንባብ ካነበበ/ሽ በኋላ ስላነበብከው/ሽው መልሰህ/ሽ መናገር መቻል አለመቻላቸውን ለተጠየቁ ጥያቄ 7ላይ ለቀረበው 21(42 በመቶ) ከፍተኛ መልሰው መናገር እንደሚችሉ ሲገለጹ 12(24 በመቶ) መካከለኛ እንሰደሁ የገለጹ ናቸው። 17(34 በመቶ) ዝቅተኛ እንደሆኑና ምንም መልስ መናገር እንደማይችሉ ደጋግመው ማንበብ እንዳለባቸው የገለጹ ናቸው። ከዚህ መረዳት እንደምንችለው ተማሪዎች ምንባቡን አንብበው መልሰው መናገር የሚችሉ 42 በመቶ ከፍተኛ እና 24በመቶ መካከለኛ መናገር የሚችሉ መሆናቸውን ነው 34 በመቶዎቹ ግን መልሰው መናገር እንደማይችሉ መገንዘብ ተችሏል፡

በአጠቃላይ በዚህ ሠንጠረዥ እንደተመለከተው በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲሰጥ ለመከታተል 22(44 በመቶ) መካከለኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው 11(22 በመቶ) ዝቅተኛ እና 2(4 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው የገለጹ ሲሆኑ 4(8 በቶ) ደግሞ በጣም ከፍተኛ እና 11(22 በመቶ) ከፍተኛ ተነሳሽነት ያላቸው ናቸው ። ከዚህም መረዳት እንደሚቻለው በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲሰጥ ለመከታተል ያለቸው ተነሳሽነት ዝቅተኛ መሆኑ ነው።

በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎት 20(40 በመቶ) ዝቅተኛ እና 2(4 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ፍላጎት እንዳላቸው ገልጸዋል።13 (26 በመቶ) መካከለኛ ፍላጎት እንደዳላቸው የጠቆሙ ሲሆን 10 (20 በመቶ) ከፍተኛ እና 5(10 በመቶ) ደግሞ በጣም ከፍተኛ ተነሳሽነት ያላቸው ናቸው።ይህንንም ስንመለከት በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎት ካላቸው ፍላጎት የሌላቸው በልጠው ይታያል ። ስለዚህ ማንኛውም በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎታቸው ዝቅተኛ ደረጃ ለላይ እንዳለ ያሳያል ።

በክፍል ውስጥ አንድ ምንባብ ከተነበበ ባኋላ በምንባቡ ፍሬ ሀሳብ ላይ በቡድን ለመወያየት 10(20 በመቶ) ከፍተኛ እና በጣም ከፍተኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው እና 19(38 በመቶ) መካከለኛ ተነሳሽነት 18(36 በመቶ) ዝቅተኛና3 (6 በመቶ) በጣም ዝቅተኛ ተነሳሽነት እንዳላቸው

ገልፀዋል።ከዚህም መረዳት የሚቻለው በምንባቡ ፍሬ ሃሳብ ዙሪያ ለመወያየት ያላቸው ተነሳሽነት ዝቅተኛ እንደሆነ ነው።

በክፍል ውስጥ በሚደረጉ የንባብ ልምምዶችን የመሳተፍ ፍላጎት 24(48 በመቶ) ዝቅተኛ ፍላጎት 13(26 በመቶ) መካከለኛ ፍላጎት እንዳላቸው እና 7(14 በመቶ) በጣም ከፍተኛ ፍላጎት እንዳላቸው አመልክቷል።መምህሯ በቃለመጠይቁ ተማሪዎች በክፍል ውስጥ ለሚደረጉ የንባብ ልምምዶች ትኩረት እንደማይሰጡ በፍላጎት ማንበብ እንደማይፈልጉ እንዲውም በግዴታ በመምህር ድጋፍ እንደሚያነቡ ጠቁመዋል። ይህ ደግሞ አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን እንዳይዳብር ተጽዕኖ ማሳደሩን ያመለክታል።

በመጨረሻም ተማሪዎቹ የማንበብ ተነሳሽነታቸውና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ስንመለከት በዚህ ጥናት ከታቀፉት ተማሪዎች ውስጥ አብዛኛዎቹ የሚሆኑት የማንበብ ተነሳሽነታቸውና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ መረዳት ይቻላል።

ምዕራፍ አምስት

ማጠቃለያና አስተያየት

5.1 ማጠቃለያ

ይህ ጥናት በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማወቅ የተካሄደ ነው። ጥናቱ ከዚህ አጠቃላይ አላማ በመነሳት በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ መመርመር ፣ የተማሪዎችን አንብቦ መረዳት ችሎታ መፈተሽ ፣ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማዳበር ያላቸው የማንበብ ፍላጎትን መመርመር የሚሉ ናቸው።

ጥናቱ ትኩረት ያደረገው በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን ነጌሌ ቦረና ከተማ ስምንት የአንደኛ ደረጃ ሁለተኛ ሳይክል ትምህርት ቤቶች መካከል በአማርኛ ቋንቋ ትምህርት የሚሰጥበት እና አፈ ፈት ተማሪዎች የሚማሩበት አንድ ትምህርት ቤት ብቻ በመሆኑ ይህ ትምህርት ቤት በአላማ ተኮር ናሙና ዘዴ ተወስዷል። እሱም ሾላ አንደኛ ደረጃ ትምህርት ቤት ነው። ተጠኚዎቹም የዚሁ ትምህርት ቤት 50 የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች ናቸው። እነሱም ሁሉም በጠቅላይ ናሙና ዘዴ ተወስደዋል። በዚሁ ትምህርት ቤት በአማርኛ ቋንቋ ሰባተኛ ክፍል የምታስተምር አንድ መምህርት ብቻ በመሆኗ እሷም በጠቅላይ ናሙና ዘዴ ተወስዳ ጥናቱ ተካሂዷል።

በዚህ መሰረት ጥናቱን ለማካሄድ በዋና የመረጃ መሰብሰቢያ መሳሪያነት የዋለው ለተማሪዎች የቀረበ አንብቦ የመረዳት ችሎታ መለኪያ ፈተና ሲሆን ለተማሪዎች የቀረበ የጽሁፍ መጠይቅና ለመምህር የቀረበ ቃለ መጠይቅ በአጋዥ የመረጃ መሰብሰቢያነት አገልግለዋል። ስለሆነም የጥናቱ ገላጭ ምርመር ዘዴን በዋናነት በመጠቀም እንዲሁም መጠናዊ የምርመር ዘዴን በአጋዥነት በመጠቀም በመረጃ መሰብሰብያ መሳሪያዎች የተገኘው ውጤት በገለጸ ተተንትነው ቀርበዋል።

በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታን በምን ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ለማወቅ ለተማሪዎች ከቀረቡት ሁለት አንብቦ የመረዳት ፈተናዎች 6% ከፍተኛ ውጤት 14% መካከለኛ ውጤት ፣ 80% ዝቅተኛ እና በጣም ዝቅተኛ ውጤት

ያስመዘገቡ ናቸው። ስለዚህ የተማሪዎቹ አንብቦ የመረዳት ችሎታ ዝቅተኛ ደረጃ ላይ እንደሚገኝ ያመለክታል ።

የተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን መፈተሽ የሚለውን ለማወቅ ለተማሪዎች ከቀረበው የጽሁፍ መጠይቅ እና ለመምህር ከቀረበው ቃለ መጠይቅ የተገኘው መረጃ ሲታይ አብዛኛዎቹ ተማሪዎች ከምንባብ የወጡ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎች ለመስራት ብቃታቸው ዝቅተኛ እንደሆነ ገልጸዋል። በተጨማሪም አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ለማዳበር በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን በአከባቢያቸው የማያገኙና የማያነቡ መሆኑን ጠቁመዋል።

እንዲሁም በቃለ መጠይቁ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎችን የመስራት ልምድ እንደሌላቸው ብዙን ጊዜ ከመምህራቸው ጋር በጋራ የመስራት ልምድ እንዳላቸው የጠቆሙ ሲሆን እንደዚሁም በትምህርት ቤታቸው፣ በአከባቢያቸው ቤተ -መጽሐፍት ባለመኖሩ ምክንያት አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን የማዳበር በቃታቸው ዝቅተኛ ነው ሲሉ ገልጸዋል። ስለዚህ የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸው ላይ ተጽዕኖ ማሳደሩን መገንዘብ ይቻላል።

የተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማዳበር ያላቸው የማንበብ ፍላጎት የሚለውን ለማወቅ ለተማሪዎች ከቀረቡት የጽሁፈ መጠየቅና ለመምህር ከቀረበው ቃለ መጠየቅ የተገኘው መረጃ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታን ለማዳበር ያላቸውን የማንበብ ፍላጎት ዝቅተኛ መሆናቸውን መገንዘብ ተችሏል።

ይህም በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲሰጥ ለመከታተል ፍላጎት አለመኖር አብዛኛውን ጊዜ ንባብ የሚከናወነው በመምህር መሆን ተማሪዎችም በዚህ አጋጣሚ የተለያዩ የቤት ስራዎችን መስራት ፣ ማውራት እንጂ ትኩረት ሰጥተው አለመከታተል እንዲሁም በአማርኛ የተጻፉ የተለያዩ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎት በተመለከተ ተማሪዎቹ ለማንበብ ያላቸው ተነሳሽነት ዝቅተኛ መሆን ንባብ በመምህር እንጂ በተማሪው አልፎ አልፎ መሆን ይህ እንዲሆን ያደረገው ከተማሪው ቁጥር ጋር ተያይዞ ክፍለ ጊዜ ያለመብቃት የተማሪዎችን የንባብ ተነሳሽነት ዝቅተኛ እንዲሆን አድርጓል ሲሉ በቃለመጠየቁ ገልጸዋል። ይህ ደግሞ የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለማዳበር ያላቸው የማንበብ ፍላጎት እንዳይዳበር ያደርጋል። ስለዚህም የማንበብ ፍላጎታቸው ዝቅተኛ መሆኑን መረዳት ተችሏል።

5.2 የመፍትሄ ሀሳቦች

የዚህን ጥናት ውጤት መሰረት በማድረግ አጥኚዋ በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለማደበር ይጠቅማሉ ያለቻቸውን አስታያየቶች ከዚህ በታች እንደሚከተለው አቅርባለን ።

- የተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትን ለማሳደግ አንብቦ የመረዳት ትምህርት ትኩረት ተሰቶት በአግባቡ ቢተገበር የተሻለ ውጤት ሊያመጣ እንደሚችል
- ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውን ለማደበር ጥረት ቢያደርጉ
- መምህራን የማንበብ ተነሳሽነትን ሊጨምሩ የሚችሉ ከመማሪያ መጽሐፍ ውጪ ቢያነቡላቸው እንዲያነቡ ቢጋብዙ
- መምህራን የአንብቦ መረዳት ትምህርትን በሚያስተምሩበት ጊዜ ፣በፊትም ሆነ በኋላ የተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነት ከፍ ሲል አንብቦ መረዳት ችሎታቸውም ከፍ እንደሚል ተገንዝበው የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነት ቢያሳድጉ መልካም ነው።
- የመማሪያ መጽሐፍት በበቂ ሁኔታ ተማሪዎቹ የላቸውም። በመሆኑም ለተማሪዎቹ ደረጃ የሚመጥኑና የአንብቦ መረዳት ጥያቄዎችን ለመስራት የሚያስችሉ መማሪያ መጽሐፍት በበቂ መጠን ለሁሉም የሚዳርስበት ሁኔታ ቢመቻች
- ለተማሪዎቹ የሚቀርበው የንባብ ትምህርት በመማሪያ መጽሐፋቸው ላይ ብቻ የተወሰነ እንዳይሆን በትምህርት ቤቱ ሆነ በከተማው ቤተመጽሐፍት እንዲኖር ቢደረግ በተቻለ መጠን ለተማሪዎቹ የሚመጥኑ ደረጃቸውን የጠበቁ ወቅታዊ የሆኑ የህትመት ውጤቶች ቢሟሉና ለተማሪዎቹ አገልግሎት እንዲሰጡ ቢደረግ
- የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለማደበር ሰፊ ያለ ጥናትና ምርምር ቢደረግ ችግሩ ሊቃለል ይችላል ።

ዋቢ ጽሁፎች

ሒሩት ካሳዬ። (2008) ። በምዕራብ ሐረርጌ ዞን በሂርና ከተማ በተመረጡ የመንግስት ት/ቤቶች በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ የ8ኛ ክፍል ተማሪዎች የአንብቦ መረዳት ችሎታ ፍተሻ። አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ለኤም ኤ ድግሪ ማሟያ ጥናታዊ ዕሁፍ (ያልታተመ)

አስቴር አስራት። (2010) ። የቤተሰብ ዳራ የአንብቦ መረዳት ችሎታን የመተንበይ ድርሻ ፤ አምስተኛና በሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት ፈትሷል። በተግባራዊ ስነልሳንና የኢትዮጵያ ቋንቋዎችን ማስተማር የፍልስፍና ዶክተሬት ዲግሪ ማሟያ ጥናታዊ ዕሁፍ (ያልታተመ) ።

ማረው አለሙ። (1998) የአማርኛ ቋንቋ ማስተማሪያ ዘዴ። አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ብርሃንና ሰላም ማተሚያ ድርጅት።

ሰርካለም ይገረሙ። (2010) ። አእምሮአዊ የማንበብ ስልቶች አማርኛ ሁለተኛ ቋንቋቸው ለሆኑ ተማሪዎች በአማርኛ አንብቦ መረዳት ችሎታን ለማዳበር ያላቸው አስተዋፅኦ። አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ለኤም ኤ ድግሪ ማሟያ ጥናታዊ ዕሁፍ (ያልታተመ)

አለም እሸቱ። (1991)። «ንባብ አንብቦ መረዳት እና የአንብቦ መረዳት ጥያቄዎች አቀራረብ።» አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የቋንቋ ጥናት ተቋም ለአስረኛ አመት የቋንቋ ጥናት ስንፖርቲቪዝም የቀረበ ጥናታዊ ጽሁፍ።

ተስፋዬ ሸዋዬ። (1986)። አንብቦ መረዳትና የመፃፍ ችሎታን ማዳበር። አዲስ አበባ ት.መ.ማ.ድ።

ያለው እንዳወቅ። (2009) ። የምርምር መሠረታዊ መርሆችና አተገባበር። አዲስ አበባ ንግድ ማተሚያ ድርጅት።

እንዲሪስ አባይ ። (2009)። በቴክኖሎጂ ውቅር ብልሃቶች በአማርኛ ማንበብን መማር በተማሪዎች የአንብቦ መረዳት ችሎታ ላይ ያለው ተጽዕኖ በስድስተኛ ክፍል ፈትሷል።

በተግባራዊ ስነልሳንና የኢትዮጵያ ቋንቋዎችን ማስተማር የፍልስፍና ዶክተሬት የዲግሪ ማሟያ ጥናታዊ ዕሁፍ (ያልታተመ) ።

ዘውዱ መብሬ። (2008) ። ሚናለዋጭ ዘዴ የአማርኛ አፈ ፈት ተማሪዎች አንብቦ የመረዳት ችሎታና የማንበብ ተነሳሽነት በ7ኛ ክፍል ፈትሷል። አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ ለኤም ኤ ድግሪ ማሟያ ጥናታዊ ፅሁፍ (ያልታተመ)

Bachman .LF. (1990). Fundamental Considerations in Language testing .Oxford: Oxford University press.

Brown, H, D. (1994) .Teaching by Principles on Interactive Approach to Language Pedagogy: New york.Prentice Hall

Carrell, p 1983 “Three Components of Background Knowledge in Reading comprehension” language learning journal, vol 33/2:pp.183-228

Davey, Beth. (1987). “Relation Butwen Word Knowledge and Comprehension: Generallaztion across Task and Readers. “ Journal of Educational Research, 80 (3).pp 179-183.

Davies.F. (1995) .Introducing Reading. England: Penguin Books Ltd.

Dubin .F .and David B. (1991). In Celece-murcia.m. (Ed) Teaching English as Second or Foreign Language. Boston: Heinle and Heine Publishers.

Dubin.F. (1989). “The Odd Couple: Reading and Vocabulary” In English Language Teaching. Oxford: Oxford University Press Col. 43/4pp283-287/

Grant.W. (1990). The Case for Authentic Assessement Research: And Evaluation: Vol.2. Article2.

Grellet.F. (1981) Developing reading Skills: A Practical Guide to Reading Comprehension Exercises. Cambridge: Cambridge University Press.

Harmer.J.(1991). The Practice of Engilsh Language Teaching .London: Longman.

Heaton. J.B. (1991).Writing English Language Tests. Newyork: Longman Inc.

- Hughes, A. (1995). *Testing for Language Teachers*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Madsen, H. S (1983). *Techniques in Testing*. New York: Oxford University Press.
- Narayanas Warmy .K.R. (1975). "The Measurement of Reading Ability" In *English Language Teaching* Oxford University press. Vol.29/2 pp 143 - 150.
- Nuttall.C. (1982). *Teaching Reading Skills For in a Foreign Language*. London: Heinemann Educational books.
- Nuttall.C. (1987). *Teaching Reading Skills For in a Foreign Language*. London: Heinemann Educational books.
- _____ (2000). *Teaching Reading Skills For in a Foreign Language*. London: Heinemann Educational books.
- Sheng.He. (2000). A Cognitive model for Teaching Reading Comprehension: "the English forum. 38. Pp, 12 – 15.
- Smith .F. (1985) *Reading* Cambridge: Cambridge University press.
- (1989) *Reading*. Cambridge: Cambridge University press.
- Stavens, A. and Brenda.o. (1993). "Assessing EFL Reading Comprehension: "The Course of Ethiopia learners. *System*. 21(4). PP. 481-491.
- Ur.P. (1996). *A Course in Language Teaching Practice and Theory*. Cambridge: Cambridge University press.
- Weir .C.J. (1990). *Communicative Language Testing*. London: Prentice Hall International Ltd.
- Williams.E. (1984). *Reading in The Language Class Room*. London: Macmillan publishers Ltd.

Williams, E. (1990). Reading in Language Class Room. London: Macmillan publishers.

Wigfield, A. and Guthrie, J. (1997). Relations of Children's Motivation for Reading to the Amount Breadth of Their Reading. Journal of Educational Psychology, 89, 470-487.

Guthrie, J.T. & Wigfield, A. (2000). Engagement and Motivation in Reading. In M.L. Kamil P.B. Mosenthal, P.D. Pearson, and Barr (Eds), Handbook of Reading Research (Vol. III, pp. 403-22) Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

ክብሪዎቻ

አባሪ አንድ

አዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ

አንብቦ የመረዳት ምንባቦች ከነጥያቄዎቻቸው

አንብቦ የመረዳት ፈተና

ፈተና አንድ

ስም ከአባት

ዎታ _____

ዕድሜ _____

አጠቃላይ መግለጫ፡- የዚህ ፈተና ዋና ዓላማ በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ መፈተሽ ነው። በመሆኑም ምንባቡን በተቻለ መጠን በጥንቃቄ ካነበብክ/ሽ በኋላ ቀጥሎ የቀረቡትን ጥያቄዎች በተሰጡት መመሪያዎች መሰረት መልስ/ሽ።

ምንባብ አንድ

ዛሬ የማወጋችሁ ስመ ገናና ዝነኛና ታዋቂ ስለሆነው ልጄ ስለ ጥቁር አባይ ነው። "እ!" ብዬ አምጬ የምወልደው እኔ ነኝ። ግን የእናት ወግ አሳይቶኝ አያውቅም። ጥሎን ወደ ባእድ ሀገር ይፈተለካል። ከምስራቅ አፍሪካ ተነስቶ ሰሜን አፍሪካ ሜዴትራንያ ባህር ያድራል። እሩቅ ተጓዥ በመሆኑ፣ ብዙዎች ማደሪያ ቢስ ይበሉት እንጂ ምን የመሰለ ማደሪያ አለው።

ልጄ ጥቁር አባይ ፣ ከጊሻባይ ተነስቶ፣ ጣና ሀይቅን አቋርጦ ፣ ከራሴ ወንዞች ያገኘውን ውሃ ይዞ ወደ ባእድ ሀገር እብስ ይላል። ከዚህ በተጨማሪ ለብዙ ሺህ ዓመታት ለፍቼ፣ ደክሜና የሰው ፊት እየገረፈኝ ለልጆቼና ለልጅ ልጆቼ አንዲሆን ያስቀመጥኩትን ጥሪት ጥርግርግ አድርጎ እያግበሰበሰ ባልደፈርም ባይነት ስሜት የጀግና ፋክራ እየፎከረና እየሸለለ፣ ገደል ለገደል እየተገለባበጠ፣ መልክ መልካምነቱን ብቻ እያሳየኝ ፣ ዓይኔ ከእርሱ ጋር ክርትት ሲል ጥሎኝ

ጥርግ ይላል ።አጨካክነትን ያየ ዳግም መለስ ብሎ ላያየኝና የልጅ ወጉን ላያሳየኝ ቃለ መሀላ ያለበት ሳይመስለው አይቀርም።

እጅግ የሚገርመው ደግሞ ገና ከቤቴ ወጣ ሲል ጉዞው ሁሉ አደባባይ ለአደባባይ መሆኑ ነው። አመሉን ማሳመሩ ነው መሰለኝ! ከምንጩ ተነስቶ 1400ኪ.ሜ ያህል ከተንዘ በኋላ ካርቱም አቅራቢያ ሲደርስ ጉዞውን ኡጋንዳና ደቡብ ሱዳንን በዋና ከተማዋ በጁባ ላይ አቋርጦ ከደቡባዊ አቅጣጫ ወደ ሰሜን ከሚፈሰው ከነጭ አባይ ጋር ያደርጋል።ከዚህ በኋላ ሁለቱም ጥቁርና ነጭ የሚለውን የግል መጠሪያ ትተው አባይ ይባላሉ። ታዲያ ነጭ አባይ ከጥቁር አባይ ጋር እስከሚገናኝ ድረስ ያለው የውሃ መጠን በቀላሉ የሚገመት ባይሆንም የጥቁር አባይን ያህል የእናቱን ንብረት ጥርግጥ አድርጎ ለማውጣት የሚያስችል አቅም የለውም ፤ ቁጥብ ነው።

በልጄ በኩል ብዙ ውሃ ለአባይ እኔ ልገብር እንጂ ፤ከእኔ ይልቅ አባይን ጥሩ አድርገው የተጠቀሙበት ሱዳንና ግብጽ ናቸው።ለበርካታ አመታት ለመስኖ ፤ለሀይል ማመንጫ፤ለቱሪስት መስህብነትና ለዓላ ምርት እየተገለግሉበት ነው። በተለይ ግብጻውያንን ፤ጥቁር አባይ ከጥንት ጀምሮ በምግብ እህል እራሳቸውን እንዲችሉ አደርጓቸዋል። ግብጾች ለምን በአባይ ተጠቅመው አደጉ የሚል አንጀት የለኝም።እድገታቸው የእኔም እድገት ነውና።ሆኖም እጄ አመድ አፋሽ መሆኑ ያንገበግበኛል።ልጆቼ በተለያዩ ጊዜያት በተከሰቱ ድርቆች መጠቃታቸውና በአለም ላይ የርሀብና የድህነት ተምሳሌት መሆናቸው በብርቱ ይሰማኛል። «የአባይን ልጅ ወሃ ጠማው» ማለት ይሄ አደለም? ገጣሚውስ ቢሆን ፤«... የእጅን ሰጥቶ ጦም አዳሪ ፤ጥጋብ ሰጥቶ ተበዳሪ ...» ያለው ምኑን ይመስላችኋል?

አሁን ግን የልጄ እሩቅ አዳሪነት ይብቃ ብዬ ተነስቻለሁ !ልጆቼ እስከ መቼ የእጃችሁን እየሰጣችሁ በድህነት ትኖራላችሁ? እስከ መቼ የርሀብና የድርቅ ተምሳሌት እየተባላችሁ ትጠራላችሁ?እስከ መቼ ለዳቦ ስንዴ ትለምናላችሁ እስከመቼ ደህነት ሲነሳ አንገታችሁን ትደፋላችሁ እንደጀመራችሁት አቅም ያለው በጉልበቱ ፤ሀብት ያለው በገንዘቡ፤የተማረው ደግሞ በእውቀቱ ተረዳዱና በርትታችሁ ለወንድማችሁ ጎጆ ቀልሱለት።ልጄ ቅረብ እያደሩ መንዝን ከለመደ ፤እየጠራረገ የሚወስደውን የምድሬን በረከት እዚሁ ስለሚዘረግፍላችሁ ደህነትና ርሀብ ያበቃላቸዋል ።እናንተም እንደሌሎች ወንድም ህዝቦች የሲሳዩ ተጋሪ ትሆናላችሁ። የአገራችሁን ሰርዶ በሀገራችሁ በሬ ትነቅሉና በምድሬ በረከት ትጠግባላችሁ።እስከዚያው ደህና ሰንብቱልኝ ...

ምንጭ ፡ኩሩ ኢብራሂም 2008 ገጽ 343

፡ ለሚከተሉት ጥያቄዎች ከተሰጡት ምርጫዎች ውስጥ በምንባቡ መሰረት መልስ የያዘውን ሆኔ በማክበብ መልሱ፡

1. «ጥቁር አባይ ባልደፈርም ባይነት ስሜት የጀግና ፉክራ እየፎከረ ፣እያቅራራና እየሸለለ ይፈተሰካል፡፡ » የሚለው አገላለጽ ጥቁር አባይ -----መሆኑን ይገልጻል፡፡

ሀ/ከፍተኛ ድምጽ አያሰማ የሚሄድለ/ከጀግኖች ሀገር ፈልቆ የሚፈስ

ሐ/በጣም ብዙ ውሃ ይዞ የሚጓዝ መ/ በማን ይካኛል ስሜት የሚጓዝ

2. በምንባቡ ውስጥ የጥቁር አባይ እናት -----፡፡

ሀ/ ስለጥቁር አባይ ለልጆቿ በለገሰችው ምክር ተሰፋ አድርጋለች

ለ/ ስለ ጥቁር አባይ ያላት ሀሳብ ይህ ነው ተብሎ ሊገለጽ አይችልም

ሐ/ በልጇ ድርጊት በጣም ተበሳጭታለችመ/ በልጇ ሁኔታ በጣም ተስፋ ቆርጣለች

3.ከሚከተሉት ውስጥ አንዱ የምንብቡ ዋና ሀሳብ በአጭሩ ይገልጻል፡፡

ሀ/ ጥቁር አባይን በመገደብ የሲሳዩን ተጋሪ መሆን ይቻላል ፡፡

ለ/ሌሎች ጠግበው እየበሉ ኢትዮጵያዊያን በቂ ስንዴ ማምረት ተስኖአቸዋል፡፡

ሐ/ በጥቁር አባይ ጥሩ አድርገው የተጠቀሙት ሱዳንና ግብጽ ናቸው፡፡

መ/ጥቁር አባይ ከሀገሩ ወጣ ስል አመሉን ያሳምራል፡፡

4.በምንባቡ ውስት የጥቁር አባይ እናት ምን አይነት ስሜት ይነበብባታል?

ሀ /የኩራት ለ/የቁጭት ሐ/የቅናት መ /የምቀኝነት

5.በምንባቡ መጨረሻለውንድማችሁ"ጎጆ ቀልሱለት "ምንን ያመለክታል?

ሀ/ጥቁር አባይ መጠለያ እንዲሰራለት ለ/ጥቁር አባይ የሚጠራርገው አፈር መኖር እንደሌለበት

ሐ/ ጥቁር አባይ መገደብ እንዳለበት መ/ ጥቁር አባይ ከሀገር እንዳይወጣ መገደብ እንዳለበት

ዚከዚህ ቦታች ምንባቡን መሰረት በማድረግ የተዘጋጁ አምስት ጥያቄዎች ቀርበዋል።
ከእያንዳንዱ ጥያቄ ስር በተተውት ክፍት ቦታዎች አጭር መልስ ስጡ።

1. በምንባቡ መሰረት ጥቁር አባይ ማረፍያ ቢያገኝ ምን

ሊሆን ይችላል_____

2. ነጭ አባይ ቁጥብ ነው የተባለው ለምንድነው?

3. የልጄ እሩቅ አዳሪነት ይብቃ ብዬ ተነስቻለሁ! ሲል ምን ማለቱ ነው ?

4. በልጄ በኩል ብዙ ውሃ ለአባይ እኔ ልገብር እንጂ ሲል ማንን ማለቱ ነው?

5. ያዚህ ምንባብ ርዕስ ምን ሊሆን ይችላል?

ምንባብ ሁለት

ለተሻለ ውጤት በርትታችሁ አጥኑ !

ራስን ለቆሙበት ወይም ለተሰለፉበት ዓላማና ግብ አዘጋጅቶ መብቃት መቻል ብልህነት ነው። ትናንትን በዛሬ ዓይን አስታውሶ በጎ ተግባር የተከናወነበትን ጠብቆ ለማራመድ መሞከሩን ስንደገግፍ ጊዜን ደግሞ በስርዓት በመጠቀም ካለ መቻል የተነሳ በመደጋገም ከስህተት ማጥ ለመዘፈቅ ከመጋበዝ ከሕይወት ባለልምዶች መማር ለመታረምና ለመስተካከል መነሳሳቱ ተመራጭነት አለው። አንድ ተክል አድጎ ለፍሬ እስከሚበቃ በቂ ክትትልና ጥንቃቄ ሊደረግበት እንደሚገባ ሁሉ ሕፃናት በጨቅላነታቸው ፣ወጣቶች በትኩስ አእምሮአቸውና ጉልበታቸው ...ወዘተ ተኮትኩተው አድገው ለነገ ሰው እንዲበቁ መገራት አለባቸው።

በአንድ ወቅት አንድ ምሁር «እውቀት በእርጅና ዘመን መጠለያ በመሆኑ ገና በወጣትነት ዕድሜ መተክል ያለበት መሰረት ነው።» እንዳሉት በመልካም ሥነ -ምግባር መወጠንና ውጥኑም ስኬታማ ማድረጉ ተገቢ ነው።

በትምህርት ዓለም መንዝ ላይ ሚገኙ ሁሉ አላማቸውን ለማሳካት ከሚያደርጉት ጥረት ባሻገር ከህብረተሰቡ ወጥተው የቀሰሙትንና የሸመቱትን ዕውቀት በተግባር ለማስመስከር ዕለት ተዕለት ተግቶ መስራት እንደሚጠበቅባቸው ባያጡትም በዚህ የጋራ ሙያዊ ተግባር በተለይም ወጣት ተማሪዎች የእውቀት አምባ የእድገትና የስልጣኔ መሰረት ከሆነው የትምህርት ማዕዳቸው መልካም ስነ-ምግባርን ቀስመው የቀሰሙትን በስርዓት ወደ ህብረተሰቡ ዘልቀው ለማድረስ እንዲበቁ በመማሩ መድረክ ከሚገኙት የዕውቀት አባቶቻቸው የሚማሩት እንዳለ ይሰማናል።

የመልካም ስነ-ምግባር ምልልስ ከሁሉ ሁሉ ከአጉል ሱስ የራቀ በመጤ ባህል ያልተጠመቀ በባህሪው ራሱን በምሳሌነት አቁሞ በርቱዕ አንደበቱ የተሳሳተን ለመመለስ ያጠፋን ለማረም አስተምሮም ሆነ መክሮ መልካሙን መንገድ አሳይቶ መልካም የስራን ለበለጠ ውጤት እንዲበቃ ድጋፍ የሚሰጥ ያለውን ሰጥቶ ተቀባይ የሚያጣ በተማሪዎች ዘንድም ተቀዳጅነትና ከበሬታ የማይሰጠው ዓይነት ነው።(ከክልላዊ ፈተና የተወሰደ)

፪. የሚከተሉትን ከምንባብ የወጡ ጥያቄዎች በአማራጭነት ከተሰጡት መልሶች መካከል ትክክለኛ መልስ የያዘውን ሆኔ ብቻ በማክበብ መልሱ።

1. አንድ ተክልና ሕፃናት የሚመሳሰሉት በምንድን ነው?

3. ከስህተት ማጥ ውስጥ መዘፈቅ ከሚለው አባባል የምንረዳው

ምንድ

ነው? _____

4. ለጥሩ ስብእና እንዲበቁ መገራት አለባቸው የሚለውን አገላለጽ በአንድ አረፍተ ነገር ግለጽ/ጪ

5. «እውቀት በእርጅና ዘመን መጠለያ በመሆኑ ገና በወጣትነት እድሜ መተከል የለበት መሰረት ነው» የተባለው ለምንድነው _____

አባሪ 2

የጽሑፍ መጠይቅ

ይህ የጽሑፍ መጠይቅ በ2015 በነጌሌ ቦረና ከተማ ሾላ 1ኛ ደረጃ ትምህርት ቤት በሚማሩ እና አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ በፈቱ በሰባተኛ ክፍል ተማሪዎች የሚሞላ ነው። የዚህ መጠይቅ ዋና አላማ በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፍተሻ፤ በአሮሚያ ክልል በምስረቅ ቦረና ዞን ነጌሌ ቦረና ከተማ በ7ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪነት በሚል በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ የሂዩማኒቲስ፣ የቋንቋዎች ጥናት፣ የጆርናሊዝምና የኮሚኒኬሽን ኮሌጅ የአማርኛ ቋንቋ፣ ስነጽሑፍ ፎክሎር ክፍል ትምህርት ድህረ ምረቃ ፕሮግራም ለማስትራት ዲግሪ ማሟያ ለሚደረግ ጥናት መረጃ ለመስብሰብ ነው። የምትሰጡት መረጃ ለዚህ አገልግሎት የሚውል ሲሆን ሚስጥራዊነቱም የተጠበቀ ነው።

የእናንተ ትክክለኛ ምላሽ የጥናቱ ውጤት ተቀባይነት እንዲኖረው ከፍተኛ እገዛ ያደርጋል። በመሆኑም የጽሑፍ መጠይቁን በአግባቡ በመሙላትና ትክክለኛ መረጃ በመስጠት ለጥንቱ መሳካት የበኩላችሁን አስተዋጽኦ እንድታደርጉልኝ እጠይቃለሁ።

ስለትብብራችሁ በቅድሚያ አመሰግናለሁ።

ጾታ

ዕድሜ

ማሳሰቢያ

1. መጠይቁ ላይ ሥም መጻፍ አያስፈልግም
2. መጠይቁን በየግላችሁ መሙላት ይኖርባችዋል።ከሌላ ሰው ጋር የምትሞሉ ከሆነ በእናንተ ምላሽ ላይ የተሞረከዘውጥናት ውጤት ሊዛባ

መመሪያ

ከዚህ በታች የተሰጡትን ጥያቄዎች እያንዳንዳቸው አምስት አማራጮች አሏቸው አያንዳንዱን ጥያቄ በጥንቃቄ በማንበብ ከፊትለፊት ከቀረቡት አምስት አማራጮች መካከል

1.በጣም ከፍተኛ 2 .ከፍተኛ 3. መካከለኛ 4 .ዝቅተኛ 5 .በጣም ዝቅተኛ
የሚሉት ሲሆኑ ትክክለኛ ነው የምትሉትን በጥያቄው ፊለፊት ባለው ሰንጠረዥ ውስጥ በመልሱ አቅጣጫ የ "X" ምልክት በማድረግ አመልክቱ፡፡

ተ.ቁ	ጥያቄ	1	2	3	4	5
1	ከምንባቡ የወጡ አንብቦ የመረዳት ጥያቄዎችን ለመስራት ያለህ/ሽ ችሎታ					
2	አንድን ታሪክ ካነበብኩ በኋላ ርዕሰ ጉዳዩን የሚመለከቱ ጥያቄዎችን በትክክል መመለስ እችላለሁ					
3	በአማርኛ የተጻፉ ጽሁፎችን ምንም ሳልቸገር በፍጥነት አንብቤ እረዳለሁ					
4	አንብቦ የመረዳት ችሎታህን /ሽን ለማዳበር የምታደርገው /ጊዜ ጥረት ምን ያህል ነው					
5	ከመምህራ ድጋፍ ውጪ ማንበብ እችላለሁ					
6	በክፍል ውስጥ የንባብ ትምህርት ሲሰጥ ለመከታተል ያለህ/ሽ ተነሳሽነት ምን ያህል ነው					
7	አንድን ምንባብ ካነበብክ/ሽ በኋላ ስላነበብከው/ሽው መልሰህ/ሽህ ትችላለህ/ሽህ					
8	በምንባብ ወቅት ለሚያግጥሙ አዳዲስ ቃላት ከአገባቸው አኳያ ትርጉም የመስጠት ችሎታ					
9	በልምምድ ወቅት ሲቀርቡልን የነበሩት ምንባቦች አንብቦ ለመረዳት ብዙም አስቸጋሪ አልነበሩም					
10	ከምንባብ ውስጥ ዋና ዋና እና ዝርዝር ሀሳቦችን የመለየት ችሎታህ/ሽ					
11	ከምንባብ በኋላ ጥያቄ መጠየቅ እችላለሁ					
12	በአማርኛ የተጻፉ የተለያዩ ጽሁፎችን የማንበብ ፍላጎትህ /ሽ ምን ያህል ነው					
13	በክፍል ውስጥ በሚደረጉ የንባብ ልምምዶች የመሳተፍ ፍላጎትህ/ሽ ምን ያህል ነው					
14	በክፍል ውስጥ አንድ ምንባብ ከተነበበ በኋላ በምንባቡ ፍሬ ሀሳብ ላይ ከጓደኞችህ /ሽ ጋር በቡድን በመሆን ለመወያየት የለህ /ሽ ተነሳሽነት ምን ያህል ነው					
15	አንብቦ የመረዳት ችሎታህ /ሽ ምን ያህል ነው					

አባሪ 3

ቃለ መጠይቅ

ይህ ቃለ መጠይቅ በነገሌ ቦረና ከተማ ሾላ 1ኛ ደረጃ ትምህርት ቤት የአማርኛ ቋንቋ በሚያስተምሩ መምህራን መልስ የሚሰጥ ነው።

ውድ መምህራን የዚህ ቃለ መጠይቅ ዋና ዓላማ በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፍተሻ በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን በነገሌ ቦረና ከተማ በ7ኛክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት ሲሆን ይህንንም ለመገምገምና የመፍትሔ ሀሳብ ለመሰንዘር የሚያስችል መረጃ ለመሰብሰብ ነው። እርስዎ ይህንን ቃለመጠይቅ እንዲመልሱ የተፈለገበትም ለጥናቱ የሚያበረክቱት አስተዋጽኦ ክፍተኛ መሆኑን በመገንዘብ ነው። ስለሆነም ጥናቱ የተሻለ እንዲሆን ጥያቄዎቹን በግልጽነት እንዲመልሱልን በትህትና እጠይቃለሁ ስለትብብርዎ በቅድሚያ አመሰግናለሁ

ክፍል አንድ

አጠቃላይ መረጃ

1. ጾታ _____
2. የትምህርት ደረጃ _____
3. የአፍ መፍቻ ቋንቋ _____
4. የሰለጠነበት የትምህርት አይነት _____
5. የሚያስተምሩበት የክፍል ደረጃ _____
6. የአገልሎት ዘመን _____

ክፍል ሁለት

1. አፋቸውን በአማርኛ ቋንቋ የፈቱ ተማሪዎች ለአማርኛ ቋንቋ ትምህርት ያላቸው ፍላጎት ምን ይመስላል?
2. በመማሪያ መጽሐፍ ውስጥ የቀረቡ ጽሑፎችን አንብቦ የመረዳት ችሎታቸውስ ምን ይመስላል?
3. የአማርኛ ቋንቋ ትምህርት የተማሪዎችን የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለማዳበር የሚጫወተው ሚና?
4. በመማሪያ መጽሐፍ ውስጥ ያሉ ምንባቦች የተማሪዎችን አንብቦ የማረዳት ፍላጎት የሚያነሳሱ ናቸው ብለው ያስባሉ?
5. ከመማርያ መጽሀፍ ውጪ እንዲያነቡ ይገፏቸዋል?
6. በአማርኛ ክፍለ ጊዜ ተማሪዎች የንብብ ልምምድ የሚያደርጉት እንዴት እንደሆነ ቢገልጹልኝ?
7. የተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ለማዳበር ምን መደረግ አለበት ይላሉ?
8. ተጨማሪ አስተያየት ካለዎት?

ማረጋገጫ

“በአማርኛ ቋንቋ አፋቸውን የፈቱ ተማሪዎች የማንበብ ተነሳሽነትና አንብቦ የመረዳት ችሎታ ፍተሻ፤ በኦሮሚያ ክልል በምስራቅ ቦረና ዞን ነጌሌ ቦረና በ7ኛ ክፍል ተማሪዎች ተተኪሪነት” በሚል ርዕስ በአዲስ አበባ ዩኒቨርሲቲ፣ ድህረ ምረቃ ትምህርት ቤት የአማርኛ ቋንቋና ሥነ-ጽሁፍ ትምህርት ክፍል ለሁለተኛ ዲግሪ ማሟያነት ያቀረብኩት ይህ ጥናት በማንኛውም አካል ያልተሰራና ወጥ የራሴ ሥራ መሆኑን፣ የተጠቀምኩባቸው ድርሳናትን በትክክል ዋቢ መሆናቸውን በፊርማዬ አረጋግጣለሁ፡፡

ስናፍቅሽ አዱኛ

መስከረም 2016